

COESIONE
ITALIA 21-27

LAZIO



Piano di Valutazione Unitario

Programma FESR 2021-2027

Programma FSE+ 2021-2027

Allegato I

Tavola di sintesi: ambito e tipologia di valutazione, oggetto, obiettivi e domande valutative



Cofinanziato
dall'Unione europea



REGIONE
LAZIO



Tavola di sintesi: ambito e tipologia di valutazione, oggetto, obiettivi e domande valutative. **Valutazioni Unitarie**

N.	Ambito e tipologia della valutazione	Oggetto della valutazione	Obiettivo della Valutazione/ Giustificazione scelta	Termine di realizzazione della valutazione	Domande valutative (esempi)
1	PR FESR e FSE+ 2021-2027 Valutazione tematica	Valutazione delle policy regionali a favore della filiera del cinema	Valutazione unitaria	Entro il 31/12/2026	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono i diversi interventi attuati nell'ambito della filiera del cinema e audiovisivo? ▪ E' possibile ricostruire un quadro di policy complessivo ed unitario? ▪ Quali tipologie di interventi sono messi in campo per i diversi soggetti della filiera e con quali esiti? ▪ Gli strumenti "coprono" l'intera gamma di azioni necessarie nel settore? ▪ Vi sono sovrapposizioni/competizioni tra strumenti di natura diversa oppure integrazione? ▪ I fondi di coesione sono aggiuntivi rispetto ad altre risorse? ▪ Quali sono gli esiti dei finanziamenti messi in campo, quale l'efficacia e l'efficienza? ▪ Vi sono ambiti di interesse che risulterebbero potenziati da azioni dedicate?
2	PR FESR e FSE+ 2021-2027 Valutazione tematica	Valutazione nuove competenze per la transizione energetica e digitale	Valutazione unitaria	Entro il 31/12/2027	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Come attuare azioni che promuovono nuove competenze nell'ottica della transizione ecologica, energetica e digitale, sia dal punto di vista dell'offerta di lavoro (FSE+ OS f4 – Formazione professionale per i green jobs e la conversione ecologica) che dal punto di vista della domanda (FESR OPI e OP2) in maniera sinergica e integrata? ▪ Quali evidenze emergono da strumenti simili per migliorare l'attuazione e integrare le competenze nel mercato del lavoro? ▪ Le azioni risultano efficaci, efficienti, inclusive e aggiuntive? ▪ Le azioni previste riescono a promuovere la creazione di una filiera della transizione ecologica e digitale? ▪ È possibile coinvolgere il target donne e i gruppi vulnerabili come destinatari di queste azioni?

N.	Ambito e tipologia della valutazione	Oggetto della valutazione	Obiettivo della Valutazione/ Giustificazione scelta	Termine di realizzazione della valutazione	Domande valutative (esempi)
3	PR FESR e FSE+ 2021-2027 Valutazione tematica	Strategie Territoriali	Valutazione unitaria	Entro il 31/12/2027	<ul style="list-style-type: none"> ▪ In fase di elaborazione della Strategia è stata garantita l'integrazione con gli interventi finanziati dal PNRR e/o da altre linee di finanziamento attive sul territorio? ▪ Oltre alla fase di elaborazione del documento strategico il coinvolgimento del Partenariato è proseguito anche nel corso della fase attuativa? Con quali modalità? ▪ La ST è riuscita a innescare i meccanismi di cooperazione orizzontale tra vari comparti dell'Amministrazione comunale? ▪ Le attività propedeutiche per la definizione della Strategia hanno contribuito a rendere più "oggettivo" e "condiviso" il processo di selezione delle operazioni? Quali evidenze di questo processo? ▪ Quali progressi nello specifico ambito della digitalizzazione dei servizi comunali si sono verificati a distanza di 18-24 mesi dall'avvio delle ST?
4	PR FESR e FSE+ 2021-2027 Valutazione tematica	Valutazione dei principi di pari opportunità, parità di genere e non discriminazione	Valutazione unitaria	Entro il 30/06/2026	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gli interventi attuati in ciascun Programma come hanno tenuto conto e promosso i principi orizzontali parità, pari opportunità e non discriminazione rispetto ai target previsti (donne, minoranze, disabili, vittime di discriminazione, soggetti a rischio di esclusione sociale)? ▪ In ciascun Programma, quali sono gli interventi realizzati con impatto diretto e quelli con impatto potenziale indiretto in termini di parità, pari opportunità e non discriminazione? ▪ È possibile ricostruire un quadro delle policy complessivo ed unitario? ▪ Gli interventi "coprono" l'intera gamma di azioni necessarie per i target di riferimento? ▪ Quali interventi hanno contribuito (e con quali risultati) al miglioramento delle condizioni di vita delle donne, di soggetti vittime di discriminazione o violenza fondata sull'orientamento

					<p>sessuale e/o sull'identità di genere e, in generale, di altri soggetti a rischio di esclusione sociale?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali interventi hanno contribuito (e con quali risultati) all'inclusione, all'integrazione sociale e all'inserimento socio-lavorativo dei target vittime di discriminazione o a rischio di esclusione/marginalità? ▪ I fondi di coesione sono aggiuntivi rispetto ad altre risorse? ▪ Quali sono i margini di miglioramento per il futuro per ciascuno degli interventi analizzati e per il complesso delle policy in questo ambito?
--	--	--	--	--	--

Tavola di sintesi: ambito e tipologia di valutazione, oggetto, obiettivi e domande valutative. **Valutazione PR FSE+**

N.	Ambito e tipologia della valutazione	Oggetto della valutazione	Obiettivo della Valutazione/ Giustificazione scelta	Termine di realizzazione della valutazione	Domande valutative (esempi)
1.	Intero Programma Valutazione implementazione	Art. 18 RDC: Verifica coerenza del PR con nuove sfide individuate nelle pertinenti raccomandazioni specifiche per paese adottate nel 2024, progressi compiuti nell'attuazione dei principi del Pilastro europeo sui diritti sociali, situazione socioeconomica, avanzamenti del Piano di valutazione, progressi nel raggiungimento target intermedi per indicatori di output	Valutazione del Programma per riesame intermedio (art. 18 RDC)	Entro il 31/12/2024	art. 18 RDC - <ul style="list-style-type: none"> ▪ Il programma risponde alle principali sfide individuate nei documenti di programmazione? ▪ Il programma contribuisce ai progressi del Piano nazionale integrato per l'energia e il clima e ai principi del pilastro europeo per i diritti sociali? ▪ L'analisi di contesto alla base del PR FSE+ Lazio 2021-2027 risulta ancora attuale? ▪ Gli obiettivi indicati nel PO risultano ancora pertinenti in relazione all'eventuale mutamento del contesto? ▪ Gli obiettivi previsti dal PR sono raggiungibili, eventualmente con l'apporto di correttivi? ▪ Quali sono i progressi compiuti dal programma nel conseguimento dei target intermedi? ▪ Quali riallocazioni di risorse si rendono necessarie?
2.	Intero Programma Valutazione implementazione	Indagini per la quantificazione degli indicatori di risultato di lungo periodo (placement e gradimento), con riferimento agli OS per i quali si hanno progetti conclusi	Adempimento per rispettare il termine di cui all'allegato I del Reg. (UE) 2021/1057 (gli indicatori di risultato di lungo termine vanno trasmessi via SFC2021 da presentare entro il 31/01/2026)	Entro il 31/12/2025	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cosa ci raccontano gli indicatori di risultato del programma? ▪ I destinatari vengono raggiunti come previsto? ▪ Quanto sono soddisfatti i destinatari del programma? ▪ Quali target sono particolarmente soddisfatti? ▪ Qual è la condizione occupazionale a sei mesi dalla partecipazione all'intervento?

N.	Ambito e tipologia della valutazione	Oggetto della valutazione	Obiettivo della Valutazione/ Giustificazione scelta	Termine di realizzazione della valutazione	Domande valutative (esempi)
3. (pluriennale su 6 anni)	Intero Programma Valutazione implementazione	Valutazione di accompagnamento all'attuazione del Programma per eventuali riprogrammazioni, per adempimenti annuali legati al CdS, per indagini continuative su indicatori di risultato a breve termine (2023-2029)	<p>Valutazione del Programma per eventuali modifiche (art. 24 RDC) a seguito riesame intermedio art. 18</p> <p>Supporto ai CdS annuali e alla definizione annuale dello Stato attuazione delle Valutazioni nell'ambito dei CdS art. 40 (1.e e 2.c) RDC</p> <p>Indagini per quantificazione indicatori di risultato a breve</p> <p>Costruzione di una banca dati dei destinatari (indagini desk e field) servente le attività di valutazione tematiche relative e propedeutica alla valutazione di impatto.</p>	<p>Da prevedere annualmente nel periodo 2023-2029</p> <p>Dal 31/12/2023 al 31/12/2029</p>	<p>art. 24 RDC –</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Come viene attuato il programma? ▪ L'implementazione è efficace, efficiente, tempestiva, inclusiva? Se no, perché? ▪ Quanto sono adeguati i processi rispetto agli standard di qualità? ▪ Cosa deve essere modificato? ▪ Che cosa è stato fatto di innovativo? <p>Indicatori</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cosa ci raccontano gli indicatori di risultato del programma? ▪ I destinatari vengono raggiunti come previsto? Quanto sono soddisfatti i destinatari del programma? ▪ Quali target sono particolarmente soddisfatti? ▪ Qual è la condizione occupazionale a sei mesi dalla partecipazione all'intervento? ▪ Quali e quanti destinatari cercano un lavoro dopo aver partecipato all'intervento? ▪ Quali e quanti destinatari hanno intrapreso percorsi di istruzione e formazione dopo aver partecipato all'intervento? <p>art. 40 RDC –</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono i principali risultati delle valutazioni pertinenti? ▪ Quali sono gli avanzamenti del Piano di valutazione? ▪ Come sono state utilizzate le valutazioni per migliorare l'attuazione del programma? ▪ Quali sono i progressi nell'effettuare valutazioni e sintesi delle valutazioni? ▪ Come viene attuato il Piano delle valutazioni e quali sono eventuali modifiche in corso? ▪ Gli assetti di governance adottati per la gestione del PR sono stati atti a garantire una chiara assegnazione e definizione delle funzioni?

N.	Ambito e tipologia della valutazione	Oggetto della valutazione	Obiettivo della Valutazione/ Giustificazione scelta	Termine di realizzazione della valutazione	Domande valutative (esempi)
					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Il sistema di governance del PR ha contribuito a rafforzare l'integrazione degli attori del partenariato istituzionale e sociale regionale? ▪ Si sono riscontrate inefficienze e ritardi nell'attuazione del Programma riconducibili alla struttura organizzativa e gestionale dello stesso? ▪ Il sistema di sorveglianza e di monitoraggio risulta adeguato alle necessità di completezza dei dati raccolti, sia nei confronti di quanto previsto e richiesto dal Sistema Nazionale di Monitoraggio, sia della possibilità di sorvegliare e quantificare i vari indicatori assunti a base del PR? ▪ Il sistema informativo adottato è adeguato ai compiti assegnati? ▪ Quali sono le criticità in termini di realizzazioni fisiche? ▪ Quali sono le criticità in termini di realizzazioni finanziarie? ▪ Quali sono le criticità in termini di realizzazioni procedurali?
4. (pluriennale)	Intero Programma/ parti di Programma Valutazione impatto	Impatto dell'intero Programma o di parti del Programma e quantificazione degli indicatori di risultato di lungo termine	Valutazione di impatto ai sensi art. 45 RDC	Entro il 31/12/2029	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quanto ha funzionato il programma (priorità/obiettivi/misure valutate)? ▪ Le misure hanno prodotto o contribuito ai risultati previsti nel breve, medio e lungo termine? ▪ Per chi, in che modo e in quali circostanze? ▪ Quali sono i risultati non voluti (positivi e negativi) sono stati prodotti? ▪ In che misura i cambiamenti possono essere attribuiti al programma o ad altri programmi? ▪ Quali sono state le caratteristiche particolari del programma e del contesto che hanno fatto la differenza? ▪ Qual è stata l'influenza di altri fattori? Gli investimenti sono stati efficaci nel loro complesso? ▪ Ci sono stati scostamenti significativi nell'andamento degli indicatori e finanziario? ▪ Vi sono stati effetti in termini di miglioramento delle condizioni di vita dei partecipanti e dei destinatari coinvolti dal PR?

N.	Ambito e tipologia della valutazione	Oggetto della valutazione	Obiettivo della Valutazione/ Giustificazione scelta	Termine di realizzazione della valutazione	Domande valutative (esempi)
					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Si è tenuto conto delle raccomandazioni e degli esiti delle valutazioni effettuate? ▪ Quale è il contributo offerto dal PR ai risultati attesi dall'AdP? ▪ Se e in che termini il PR FSE+ ha contribuito all'integrazione con la strategia di altri programmi cofinanziati (PR FESR, Programma di Sviluppo rurale, strategia nazionale per le aree interne, PNRR). ▪ Gli interventi del PR sono stati in grado di potenziare la cooperazione con altre Regioni e partenariati internazionali? ▪ Gli interventi attuati se e come hanno contribuito al conseguimento degli obiettivi trasversali di sostenibilità, pari opportunità di genere, pari opportunità e contrasto ad ogni forma di discriminazione?
5.	Priorità 1 "Occupazione", Priorità 2 "Istruzione e formazione" e Priorità 4 "Giovani" Valutazione tematica partecipata	Valutare l' adeguatezza dell'offerta rispetto agli interventi formativi previsti dal Programma, inclusa l'alta formazione (OS a, c, d, f, g)	Valutazione azione di sistema con analisi coerenza Programma GOL PNRR	Entro il 31/12/2025	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La pianificazione strategica risponde ai fabbisogni di professionalità del territorio attraverso una visione condivisa dai soggetti interessati? L'offerta formativa è equa rispetto ai fabbisogni dell'utenza e in particolare per le donne? ▪ Le politiche e gli interventi di formazione, alta formazione e formazione professionale sono efficaci, efficienti ed inclusivi? ▪ La pianificazione riflette una visione strategica condivisa dai soggetti interessati e comprende scopi/obiettivi, azioni e indicatori espliciti? ▪ Ci sono meccanismi efficaci per l'identificazione dei fabbisogni di formazione nel mercato del lavoro, in particolare per le donne? ▪ Gli interventi formativi rivolte alle donne disoccupate riescono a tenere conto dell'esigenza di conciliazione lavoro-famiglia? ▪ Quali sono i tassi di partecipazione ai programmi di formazione e per quali settori, in particolare per le donne? ▪ Quali sono i tassi di completamento dei programmi di formazione?

N.	Ambito e tipologia della valutazione	Oggetto della valutazione	Obiettivo della Valutazione/ Giustificazione scelta	Termine di realizzazione della valutazione	Domande valutative (esempi)
					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vi è una presenza di categorie vulnerabili? In che misura e per quali target? ▪ Sono state previste azioni per incoraggiare la presenza di categorie vulnerabili alle attività formative? ▪ Quali sono i tassi di inserimento a seguito di programmi di formazione e di utilizzo sul luogo di lavoro delle competenze acquisite? ▪ Una valutazione dei risultati e dei processi è effettuata regolarmente con l'aiuto di misurazioni? Quali sono i sistemi di garanzia della qualità per gli erogatori di istruzione, alta formazione e formazione professionale? ▪ Quale è l'investimento nella formazione degli insegnanti e dei formatori? ▪ I soggetti coinvolti (università, enti formativi, amministrazioni responsabili, partenariati) hanno collaborato nel miglioramento dell'offerta? ▪ Come funziona questa azione rispetto ad altre finanziate da altri Programmi quali ad esempio il PNRR (Missione M5, componente C1 - tipologia "Investimento", intervento "I.4 Sistema duale")? Gli interventi FSE+ sono sinergici e complementari rispetto a questi?
6.	Priorità I "Occupazione" e Priorità 4 "Giovani" Valutazione tematica	Valutazione esiti delle principali azioni su Priorità I Occupazione (OS a, b, c, d) e Priorità 4 Giovani (OS a, f), contributo alla concentrazione tematica FSE+ relativa all'occupazione giovanile	Valutazione tematica su parti rilevanti del Programma	Entro il 31/12/2026	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono gli effetti degli interventi sull'attivazione e l'occupabilità dei destinatari coinvolti, in particolare per le donne e per le categorie vulnerabili? ▪ Quali sono i risultati occupazionali del PO e quali le differenze per segmenti di partecipanti? ▪ Quali sono gli interventi che risultano maggiormente efficaci, efficienti e inclusivi? ▪ Quali sono gli effetti degli interventi a sostegno dell'occupazione giovanile, in particolare dei percorsi finalizzati all'inserimento lavorativo (es. tramite l'apprendistato e tramite percorsi mirati di sostegno all'imprenditorialità giovanile), di quelli a rafforzamento della transizione dalla scuola al lavoro e ai percorsi che consentano di riprendere l'istruzione o la formazione?

N.	Ambito e tipologia della valutazione	Oggetto della valutazione	Obiettivo della Valutazione/ Giustificazione scelta	Termine di realizzazione della valutazione	Domande valutative (esempi)
					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Come funzionano queste azioni rispetto ad altre finanziate da altri Programmi quali ad esempio il Programma GOL (PNRR)?
7.	Priorità 1 "Occupazione", Priorità 2 "Istruzione e formazione", Priorità 3 "Inclusione sociale", Priorità 4 "Giovani" Valutazione tematica	Operazioni d'importanza strategica (OIS) - Valutazione del Fondo Futuro (Priorità 1, OS a, c/Priorità 4, OS a), Buoni servizio infanzia e autosufficienza (Priorità 3, OS k), Torno subito (Priorità 2, OS f).	Valutazione delle operazioni rilevanti attuate dal Programma	Entro il 31/12/2027	Buoni servizio autosufficienza: <ul style="list-style-type: none"> ▪ le procedure di selezione delle domande sono state adeguate e tempestive? ▪ Il buono ha consentito di migliorare la qualità della vita delle persone fragili e dei loro familiari? ▪ Quali delle soluzioni individuate (assistente familiare/centri diurni e servizi semiresidenziali/assistenza domiciliare) sono stati più richieste? ▪ Perché? ▪ Al termine della misura come si è fatto fronte alla esigenza dei servizi di assistenza? Fondo futuro: <ul style="list-style-type: none"> ▪ il Fondo ha rappresentato, per i partecipanti, un'alternativa all'impiego in settori informali dell'economia? ▪ La misura è stata efficace, efficiente ed inclusiva? ▪ la procedura di selezione e di finanziamento sono state agevoli? ▪ Quali sono le attività che sono state avviate grazie al fondo? Quale la loro sostenibilità nel tempo? ▪ Come funziona questa azione rispetto ad altre finanziate da altri Programmi quali ad esempio il Programma GOL (PNRR)? Torno subito: <ul style="list-style-type: none"> ▪ come sono cambiati i processi attuativi e gestionali dell'iniziativa rispetto alle edizioni valutate nel corso della Programmazione 2014-20 (2015 e 2016)? ▪ Come sono cambiati i target di riferimento dell'iniziativa?

N.	Ambito e tipologia della valutazione	Oggetto della valutazione	Obiettivo della Valutazione/ Giustificazione scelta	Termine di realizzazione della valutazione	Domande valutative (esempi)
					<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono le motivazioni dei tassi di abbandono e di interruzione del percorso progettuale? ▪ È possibile rimodulare il dispositivo per ridurre l'abbandono o prevedere sostituzioni per mantenere l'obiettivo di coinvolgere una vasta platea di partecipanti? ▪ Quale esito occupazionale dei soggetti partecipanti e che relazione con i tassi di abbandono? ▪ I target sono stati stimati correttamente? ▪ Le procedure di accesso sono state semplificate? Le erogazioni sono state tempestive? ▪ Le azioni di comunicazione e quelle successive di orientamento sono state adeguate? ▪ Sono stati inclusi target vulnerabili? Il vincolo di residenza è un limite o migliora la logica dell'intervento?
8.	Priorità 2 "Istruzione e formazione" e Priorità 3 "Inclusione sociale" Valutazione tematica	Valutazione interventi specifici per inclusione attiva per soggetti svantaggiati e per servizi all'infanzia che contribuiscono agli obblighi di concentrazione tematica del FSE+ (inclusione sociale, povertà infantile - OS f, h, k, l).	Valutazione Priorità 2 e 3 Interventi rientranti nell'obbligo di concentrazione tematica relativa all'inclusione sociale e alla lotta alla povertà infantile	Entro il 31/12/2028	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali interventi delle Priorità 2 e 3 che contribuiscono alle concentrazioni tematiche dell'inclusione sociale e del contrasto alla povertà infantile sono stati più efficaci, efficienti e inclusivi? ▪ Per quali target di destinatari? ▪ Quale è stato il livello di mantenimento degli obiettivi dell'azione nel tempo? ▪ Un intervento è stato sufficiente a migliorare le condizioni di socializzazione, inclusione e formazione dei destinatari? ▪ Per quale tipologia di destinatari?

Tavola di sintesi: ambito e tipologia di valutazione, oggetto, obiettivi e domande valutative. Valutazione **PR FESR**

N.	Ambito e tipologia della valutazione	Oggetto della valutazione	Obiettivo della Valutazione/ Giustificazione scelta	Termine di realizzazione della valutazione	Domande valutative (esempi)
1.		Valutazione della Strategia di Specializzazione Intelligente (S3)	Valutare l'efficacia degli interventi a favore dell'innovazione e ricerca nonché il contributo del PR all'ecosistema regionale nelle Aree di Specializzazione	Entro il 31/12/2026	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Il Programma è riuscito ad intercettare la domanda di sostegno delle imprese più innovative e dinamiche? ▪ Il Programma ha determinato il coinvolgimento di nuovi attori in processi collaborativi di innovazione? ▪ I risultati dei progetti di RSI sostenuti dal Programma hanno dato luogo ad output di innovazione misurabili? ▪ Le partnership collaborative tra imprese fra loro e/o con OdR stimulate dal Programma hanno dato vita a relazioni stabili o comunque non esclusivamente legate alla partecipazione agli avvisi? ▪ Le imprese che hanno partecipato agli Avvisi 2021-2027 hanno consolidato la loro presenza sul territorio? ▪ Quante imprese hanno mantenuto la loro sede sul territorio regionale?
2.		Analisi di contesto delle misure per il Riposizionamento Competitivo	Evidenziare e comparare elementi e peculiarità previsti dall'Avviso RC RSI del PR FESR Lazio 2021-2027 e il PNRR, mettendo in luce le aree di sovrapposizione e di complementarità fra le due misure.	Entro il 30/09/2023	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono state le novità principali introdotte rispetto all'Avviso 2014-2020? ▪ Quali misure (Missioni), nell'ambito PNRR, sono complementari a quelle previste nell'Avviso pubblicato dalla Regione Lazio? ▪ In che termini PNRR e Avviso PR FESR Lazio risultano tra loro logicamente coerenti e consequenziali, con riguardo sia agli obiettivi perseguiti che ai soggetti beneficiari?

3.		Valutazione delle azioni di capacità amministrativa	Valutare la riduzione dei tempi di attuazione degli interventi, l'ingegnerizzazione dei processi amministrativi e il presidio permanente dei progetti (incluso il monitoraggio).	Entro il 31/12/2025	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Il progetto di rafforzamento – disegnato su misura per ciascun “destinatario” – ha definito obiettivi plausibili e raggiungibili? ▪ Quali meccanismi di incentivazione risultano efficaci e quali invece devono essere oggetto di revisione? ▪ Verso quali Strutture/Uffici è stato orientato il rafforzamento della dotazione organica?
4.		Analisi degli strumenti finanziari di Venture Capital	<p>Analizzare gli interventi attuati nei precedenti cicli di programmazione e i risultati conseguiti anche in termini di addizionalità;</p> <p>individuare e analizzare gli interventi pubblici maggiormente significativi e sviluppati a livello europeo;</p> <p>individuare i mutamenti di scenario sui mercati italiani di riferimento</p>	Entro il 31/12/2024	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quale livello di efficacia dell'intervento è stato raggiunto? ▪ Quale livello di gradimento dell'intervento da parte dei coinvestitori/cofinanziatori privati e gestori Fondi cofinanziati è stato raggiunto?

5.		Valutazione controfattuale degli strumenti per il credito	<p>Analizzare l'impatto degli strumenti finanziari realizzati dalla Regione Lazio e l'attuale evoluzione del mercato italiano del Microcredito</p> <p>individuare e analizzare taluni interventi pubblici maggiormente significativi sviluppati a livello europeo;</p> <p>analizzare l'evoluzione del mercato</p>	Entro il 31/12/2024	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quale livello di efficacia dell'intervento è stato raggiunto? ▪ Quale è stata l'evoluzione dell'intervento privato e modalità di intervento, digitalizzazione e lend crowdfunding? ▪ Sono presenti interventi pubblici analoghi in altri paesi europei sostenuti con Fondi SIE?
6.		Riposizionamento Competitivo	<p>Valutazione dell'efficacia degli interventi in favore degli interventi avvisi "RC RSI" e "Infrastrutture aperte per la ricerca";</p> <p>verificare il contributo del PR all'ecosistema regionale</p>	Entro il 30/09/2023	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali le principali differenze con il ciclo di programmazione precedente? ▪ Quali le sinergie, attuali o potenziali con la rete delle infrastrutture aperte per la ricerca già finanziate con la programmazione precedente? ▪ Quali sono le principali soluzioni che le imprese intendono adottare per rispondere a un fabbisogno di innovazione? ▪ Quali sono considerate le misure più idonee per favorire un incremento degli investimenti da parte delle imprese? ▪ In termini di semplificazione delle procedure amministrative, si registrano differenze rispetto all'Avviso del periodo 2014-2020? ▪ Quali sono le evidenze a supporto?

7.		Analisi di implementazione dei servizi innovativi erogati da “Spazio Attivo”	Mettere a confronto i servizi aperti alle persone e ai territori, stimolando la collaborazione con Enti Locali, aziende, consorzi industriali, Università e centri di ricerca, nonché i temi della innovazione, dello sviluppo e della cultura d’impresa	Entro il 31/12/2024	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lo Spazio Attivo riesce a facilitare i rapporti tra i soggetti privati (imprese innovative) e soggetti pubblici (regionali, nazionali e comunitari) che operano nell’ambito dei servizi alle imprese? ▪ Quali tra i soggetti privati e pubblici sono stati coinvolti nelle attività? ▪ I servizi erogati sono stati in grado avviare laboratori di innovazione per favorire incontro tra domanda e offerta? ▪ A quali condizioni può funzionare l’intervento Tech Transfer? ▪ Quale impianto teorico alla base dell’intervento? ▪ Quali esperienze analoghe in altri contesti?
8.	Intero Programma Analisi di implementazione	Valutazione del Programma riesame intermedio (art. 18 RDC)	Verifiche di performance del Programma in base con riguardo a: - nuove sfide e pertinenti raccomandazioni specifiche per Paese emanate nel 2024; - progressi compiuti nell’attuazione dei Piani Nazionali Integrati per l’energia e il clima e dei principi del pilastro europeo dei diritti sociali; - situazione socioeconomica dello Stato membro o della	Attività da realizzare entro il 31/12/2024	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Il Programma risponde alle principali sfide individuate nei documenti di programmazione? ▪ Il Programma contribuisce ai progressi del Piano Nazionale Integrato per l’energia e il clima? ▪ L’analisi di contesto alla base del PR FESR Lazio 2021-2027 risulta ancora attuale? ▪ Gli obiettivi indicati nel PR risultano ancora pertinenti in relazione all’eventuale mutamento del contesto? ▪ Gli obiettivi previsti dal PR sono raggiungibili, eventualmente con l’apporto di correttivi? ▪ Quali sono i progressi compiuti dal Programma nel conseguimento dei target intermedi? ▪ Quali riallocazioni di risorse si rendono necessarie?

			<p>Regione interessati, compresi eventuali sviluppi negativi di grande rilievo sul piano finanziario, economico o sociale oppure sfide demografiche;</p> <p>- progressi compiuti anche verso il conseguimento degli obiettivi relativi al contributo all'azione per il clima a livello nazionale</p>		
--	--	--	--	--	--