

**COESIONE
ITALIA 21-27**



LAZIO

Piano di Valutazione Unitario

Programma FESR 2021-2027

Programma FSE+ 2021-2027

Allegato 2

Schede di Valutazione



Cofinanziato
dall'Unione europea



**REGIONE
LAZIO**



I. Valutazione policy filiera del cinema		
Programma	PR FSE+ e FESR 2021-2027	
Tipo della valutazione	Valutazione unitaria	
Finalità	Verifica degli ambiti di intervento delle policy regionali a favore della filiera del cinema e audiovisivo; ricostruzione di un quadro unitario di policy e valutazione dell'efficacia, efficienza e impatto dei fondi	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
Valutazione delle policy regionali a favore della filiera del cinema. Necessità di ricondurre tutte le risorse che intervengono nella filiera a un quadro unitario e analisi degli effetti per riorientare le policy.		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono i diversi interventi attuati nell'ambito della filiera del cinema e audiovisivo? ▪ E' possibile ricostruire un quadro di policy complessivo ed unitario? 	Dati relativi all'evoluzione del settore cinema	Istat, Eurostat e altre fonti statistiche ufficiali
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali tipologie di interventi sono messi in campo per i diversi soggetti della filiera e con quali esiti? ▪ Gli strumenti "coprono" l'intera gamma di azioni necessarie nel settore? 	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio	Sistema di monitoraggio regionale
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vi sono sovrapposizioni/competizioni tra strumenti di natura diversa oppure integrazione? ▪ I fondi di coesione sono aggiuntivi rispetto ad altre risorse? ▪ Quali sono gli esiti dei finanziamenti messi in campo, quale l'efficacia e l'efficienza? ▪ Vi sono ambiti di interesse che risulterebbero potenziati da azioni dedicate? 	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio	Sistema di monitoraggio regionale
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare entro il 31/12/2026	
Costo	Attività esternalizzata; costo: € 200.000	

2. Valutazione interventi per la transizione energetica e digitale		
Programma	PR FSE+ e FESR 2021-2027	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica unitaria	
Finalità	Verifica degli ambiti di intervento delle policy regionali a favore della transizione energetica e digitale e del loro livello di integrazione; suggerimenti per il riorientamento delle policy con approccio unitario, in modo da renderle più efficaci, efficienti ed inclusive	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
Valutazione nuove competenze per la transizione energetica e digitale. Necessità di integrazione degli interventi e rilevazione di fabbisogni formativi e delle imprese.		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Qual è il fabbisogno di competenze nelle imprese relative agli ambiti della transizione energetica e digitale? ▪ Quale è l'evoluzione dei fabbisogni che emergono del mercato del lavoro? 	Dati relativi ai fabbisogni relativi alle imprese e al lavoro negli ambiti della transizione energetica e digitale	Istat, Eurostat e altre fonti statistiche ufficiali
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali evidenze emergono da strumenti simili per migliorare l'attuazione e integrare le competenze nel mercato del lavoro? ▪ Le azioni risultano efficaci, efficienti, inclusive e aggiuntive? ▪ Le azioni previste riescono a promuovere la creazione di una filiera della transizione ecologica e digitale? ▪ È possibile coinvolgere il target donne e i gruppi vulnerabili come destinatari di queste azioni? 	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio	Sistema di monitoraggio regionale
Come attuare azioni che promuovono nuove competenze nell'ottica della transizione ecologica, energetica e digitale, sia dal punto di vista dell'offerta di lavoro (FSE+ OS f4 – Formazione professionale per i green jobs e la conversione ecologica) che dal punto di vista della domanda (FESR OPI e OP2) in maniera sinergica e integrata?	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio	Sistema di monitoraggio regionale
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare entro il 31/12/2027	
Costo	Attività esternalizzata: costo: € 200.000	

3. Valutazione Strategie territoriali		
Programma	PR FSE+ e FESR 2021-2027	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica unitaria	
Finalità	L'indagine valutativa intende analizzare il processo di attuazione degli interventi di sviluppo urbano avviati nell'ambito delle Strategie Territoriali (OP 5 PR FESR)	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
<p>Le Strategie Territoriali rappresentano una novità della programmazione FESR Lazio 2021-2027. L'Autorità di Gestione ha definito criteri di selezione dei Beneficiari (i Comuni capoluogo), le modalità di elaborazione della Strategia, tempi e modi di attivazione del Partenariato locale, i meccanismi attuativi, target di avanzamento procedurale.</p> <p>Inoltre, ha associato a ogni Comune un "progetto di rafforzamento amministrativo" con orizzonte temporale di 36 mesi dalla stipula delle Convenzioni e dalla data di avvio effettivo delle operazioni. Attraverso l'analisi dell'implementazione delle Strategie Territoriali, verranno pertanto esaminati i meccanismi attuativi dei progetti dei cinque Comuni Capoluogo (Roma Capitale, Frosinone, Latina, Rieti e Viterbo)</p>		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> In fase di elaborazione della Strategia è stata garantita l'integrazione con gli interventi finanziati dal PNRR e/o da altre linee di finanziamento attive sul territorio? 	Survey conoscitiva	Sistema di monitoraggio regionale
<ul style="list-style-type: none"> Il coinvolgimento del partenariato locale è stato garantito da alcune iniziative di animazione nei 4 Comuni capoluogo (ad esclusione di Roma che ha adottato il Piano Strategico Metropolitano)? Oltre alla fase di elaborazione del documento strategico il coinvolgimento del Partenariato è proseguito anche nel corso della fase attuativa? Con quali modalità? Come si è combinato l'approccio multidisciplinare e bottom-up alla definizione della Strategia con la tradizionale integrazione organizzativa verticale delle Amministrazioni comunali? In sostanza, la ST è riuscita a innescare i meccanismi di cooperazione orizzontale tra vari comparti dell'Amministrazione comunale? 	Survey conoscitiva	Sistema di monitoraggio regionale
<ul style="list-style-type: none"> In fase di elaborazione della ST l'AdG ha collaborato coi i Comuni nella definizione di un Quadro diagnostico in base all'esame di circa 120 Indicatori 	Survey conoscitiva	Sistema di monitoraggio regionale

<p>territoriali: da tale analisi sono emersi elementi oggettivi di criticità in alcuni ambiti specifici. L'AdG ha poi sollecitato i Comuni a fornire un quadro programmatico d'insieme degli interventi di sviluppo urbano in corso di attuazione con diverse fonti finanziarie. Inoltre, ciascuna Amministrazione ha fatto una ricognizione degli strumenti di pianificazione settoriale/ territoriale adottati. Tali attività, propedeutiche e imprescindibili per la definizione della Strategia, hanno contribuito a rendere più "oggettivo" e "condiviso" il processo di selezione delle operazioni?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali evidenze di questo processo? 		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Il livello di digitalizzazione dei servizi comunali registra valori particolarmente bassi, per i 4 Capoluoghi diversi da Roma Capitale. L'analisi SWOT delle ST peraltro evidenziava un gap con Amministrazioni analoghe per caratteristiche. Quali progressi in questo specifico ambito si sono verificati a distanza di 18-24 mesi dall'avvio delle ST? 	Survey conoscitiva	Sistema di monitoraggio regionale
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare entro il 31/12/2027	
Costo	Attività esternalizzata; costo stimato € 200.000	

4. Valutazione dei principi di pari opportunità, parità di genere e non discriminazione		
Programma	PR FSE+ e FESR 2021-2027	
Tipo della valutazione	Valutazione unitaria	
Finalità	L'indagine valutativa intende analizzare il processo di attuazione dei due PR FSE+ e FESR del Lazio oltre che gli interventi specifici promossi nell'ambito dei due Programmi, a favore dell'applicazione dei principi orizzontali di pari opportunità e non discriminazione.	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
<p>La parità di genere, le pari opportunità per tutti e la lotta contro le discriminazioni, nel rispetto della Carta dei Diritti dell'UE, rappresentano un principio trasversale di carattere fondamentale nell'ambito della programmazione dei fondi di coesione 2021-2027 (si veda ad es. art 9 par. 2 del Regolamento UE 2021/1060).</p> <p>La valutazione intende pertanto indagare in primo luogo in che modo i principi di parità tra uomini e donne, l'integrazione della prospettiva di genere e l'attuazione del principio di non discriminazione, saranno presi in considerazione e promossi durante tutte le fasi di preparazione, attuazione, monitoraggio dei PR FSE+ e FESR da parte delle AdG ; inoltre la valutazione intende analizzare anche il contributo delle misure regionali (attuate nel quadro delle Priorità dei PR FSE+ e FESR) ad es. in termini di supporto alla partecipazione delle donne al mercato del lavoro, di promozione di specifici servizi o misure di sostegno per le donne, volti a favorire l'accesso da parte delle donne agli interventi promossi.</p>		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gli interventi attuati in ciascun Programma come hanno tenuto conto e promosso i principi orizzontali di parità, pari opportunità e non discriminazione rispetto ai target previsti (donne, minoranze, disabili, vittime di discriminazione, soggetti a rischio di esclusione sociale)? Come è mutato il contesto in relazione ai suddetti target? 	Survey conoscitiva	Istat, Eurostat e altre fonti statistiche ufficiali Sistema di monitoraggio regionale
<ul style="list-style-type: none"> ▪ In ciascun Programma, quali sono gli interventi realizzati con impatto diretto e quelli con impatto potenziale indiretto in termini di parità, pari opportunità e non discriminazione? ▪ È possibile ricostruire un quadro delle policy complessivo ed unitario? 	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio	Sistema di monitoraggio regionale
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gli interventi "coprono" l'intera gamma di azioni necessarie per i target di riferimento? ▪ Quali interventi hanno contribuito (e con quali risultati) al miglioramento delle condizioni di vita delle donne, di soggetti vittime di discriminazione o violenza fondata sull'orientamento sessuale e/o sull'identità di genere e, in generale, di altri soggetti a rischio di esclusione sociale? ▪ Quali interventi hanno contribuito (e con quali risultati) all'inclusione, all'integrazione sociale e all'inserimento socio-lavorativo dei 	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio	Sistema di monitoraggio regionale

<p>target vittime di discriminazione o a rischio di esclusione/marginalità?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ I fondi di coesione sono aggiuntivi rispetto ad altre risorse? ▪ Quali sono i margini di miglioramento per il futuro per ciascuno degli interventi analizzati e per il complesso delle policy in questo ambito? 		
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare entro il 30/06/2026	
Costo	Attività esternalizzata; costo: € 200.000	

I. Valutazione del Programma riesame intermedio (art. 18 RDC)		
Programma	PR FSE+ 2021-2027 Intero Programma	
Tipo della valutazione	Valutazione implementazione	
Finalità	Valutazione del Programma per riesame intermedio (art. 18 RDC)	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
Verifica coerenza del PR con nuove sfide individuate nelle pertinenti raccomandazioni specifiche per paese adottate nel 2024, progressi compiuti nell'attuazione dei principi del Pilastro europeo sui diritti sociali, situazione socioeconomica, avanzamenti del Piano di valutazione, progressi nel raggiungimento target intermedi per indicatori di output.		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Il programma risponde alle principali sfide individuate nei documenti di programmazione? ▪ Il programma contribuisce ai progressi del Piano nazionale integrato per l'energia e il clima e ai principi del pilastro europeo per i diritti sociali? 	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio	Sistema di monitoraggio regionale
<ul style="list-style-type: none"> ▪ L'analisi di contesto alla base del PR FSE+ Lazio 2021-2027 risulta ancora attuale? ▪ Gli obiettivi indicati nel PO risultano ancora pertinenti in relazione all'eventuale mutamento del contesto? ▪ Gli obiettivi previsti dal PR sono raggiungibili, eventualmente con l'apporto di correttivi? 	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio, analisi sugli indicatori/condizioni di contesto	Istat, Eurostat e altre fonti statistiche ufficiali Sistema di monitoraggio regionale
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono i progressi compiuti dal programma nel conseguimento dei target intermedi? ▪ Quali riallocazioni di risorse si rendono necessarie? 	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio, eventuali survey beneficiari e utilizzatori	Sistema di monitoraggio regionale
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare entro il 31/12/2024	
Costo effettivo	Attività esternalizzata (gara unica valutazioni n. 1, 2, 3 e 4). Costo: € 900.000	

2. Indicatori di risultato di lungo periodo		
Programma	PR FSE+ 2021-2027 Intero Programma	
Tipo della valutazione	Valutazione implementazione	
Finalità	Adempimento per rispettare il termine di cui all'allegato I del Reg. (UE) 2021/1057 (gli indicatori di risultato di lungo termine vanno trasmessi via SFC2021 entro il 31/01/2026)	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
Indagini per la quantificazione degli indicatori di risultato di lungo periodo (placement e gradimento), con riferimento agli OS per i quali si hanno progetti conclusi		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cosa ci raccontano gli indicatori di risultato del programma? ▪ I destinatari vengono raggiunti come previsto? ▪ Quanto sono soddisfatti i destinatari del programma? ▪ Quali target sono particolarmente soddisfatti? 	Popolazione target indicatori risultato lungo periodo	Indagini desk e field
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Qual è la condizione occupazionale a sei mesi dalla partecipazione all'intervento? ▪ Quali e quanti destinatari cercano un lavoro dopo aver partecipato all'intervento? ▪ Quali e quanti destinatari hanno intrapreso percorsi di istruzione e formazione dopo aver partecipato all'intervento? 	Popolazione target indicatori risultato lungo periodo	Indagini desk e field (Istat, Eurostat e altre fonti statistiche ufficiali) Sistema di monitoraggio regionale
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare entro il 31/12/2025	
Costo effettivo	Attività esternalizzata (gara unica valutazioni n. 1, 2, 3 e 4). Costo: € 900.000	

3. Valutazione di accompagnamento al Programma (2023-2029)

Programma	PR FSE+ 2021-2027 Intero Programma	
Tipo della valutazione	Valutazione implementazione	
Finalità	Valutazione di accompagnamento al Programma (2023-2029) per eventuali adempimenti legati all'art. 24, all'art. 40 RDC e per indagini per la quantificazione degli indicatori di risultato a breve termine.	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
Valutazione di accompagnamento all'attuazione del Programma per eventuali riprogrammazioni ex art. 24 RDC, per adempimenti annuali legati al CdS, per indagini continuative su indicatori di risultato a breve termine (2023-2029). Costruzione di una banca dati dei destinatari degli interventi servente le attività di valutazione tematiche e la valutazione di impatto.		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
art. 24 RDC – <ul style="list-style-type: none"> ▪ Come viene attuato il programma? L'implementazione è efficace, efficiente, tempestiva, inclusiva? ▪ Se no, perché? ▪ Quanto sono adeguati i processi rispetto agli standard di qualità? Cosa deve essere modificato? ▪ Che cosa è stato fatto di innovativo? 	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio	Sistema di monitoraggio regionale, altre analisi condotte
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cosa ci raccontano gli indicatori di risultato del programma? ▪ I destinatari vengono raggiunti come previsto? ▪ Quanto sono soddisfatti i destinatari del programma? ▪ Quali target sono particolarmente soddisfatti? ▪ Qual è la condizione occupazionale a sei mesi dalla partecipazione all'intervento? ▪ Quali e quanti destinatari cercano un lavoro dopo aver partecipato all'intervento? ▪ Quali e quanti destinatari hanno intrapreso percorsi di istruzione e formazione dopo aver partecipato all'intervento? 	Popolamento target indicatori risultato di breve termine	Indagini desk e field
art. 40 RDC – <ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono i principali risultati delle valutazioni pertinenti? ▪ Quali sono gli avanzamenti del Piano di valutazione? ▪ Come sono state utilizzate le valutazioni per migliorare l'attuazione del programma? 	Analisi delle valutazioni avviate, analisi dei dati di monitoraggio	Sistema di monitoraggio regionale, analisi procedurale, analisi esiti delle valutazioni condotte

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono i progressi nell'effettuare valutazioni e sintesi delle valutazioni? ▪ Come viene attuato il Piano delle valutazioni e quali sono eventuali modifiche in corso? ▪ Gli assetti di governance adottati per la gestione del PR sono stati atti a garantire una chiara assegnazione e definizione delle funzioni? ▪ Il sistema di governance del PR ha contribuito a rafforzare l'integrazione degli attori del partenariato istituzionale e sociale regionale? 		
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare continuativamente nel periodo 2023-2029	
Costo effettivo	Attività esternalizzata (gara unica valutazioni n. 1, 2, 3 e 4). Costo: € 900.000	

4. Valutazione di impatto art. 45 RDC		
Programma	PR FSE+ 2021-2027 Intero Programma	
Tipo della valutazione	Valutazione impatto	
Finalità	Valutazione di impatto dell'intero PR o parti di esso e quantificazione degli indicatori di risultato a lungo termine	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
Impatto dell'intero Programma o di parti del Programma e quantificazione degli indicatori di risultato di lungo termine ai sensi art. 45 RDC		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quanto ha funzionato il programma (priorità/obiettivi/misure valutate)? ▪ Le misure hanno prodotto o contribuito ai risultati previsti nel breve, medio e lungo termine? ▪ Per chi, in che modo e in quali circostanze? ▪ Quali sono i risultati non voluti (positivi e negativi) sono stati prodotti? ▪ In che misura i cambiamenti possono essere attribuiti al programma o ad altri programmi? ▪ Quali sono state le caratteristiche particolari del programma e del contesto che hanno fatto la differenza? Qual è stata l'influenza di altri fattori? Gli investimenti sono stati efficaci nel loro complesso? Ci sono stati scostamenti significativi nell'andamento degli indicatori e finanziario? ▪ Vi sono stati effetti in termini di miglioramento delle condizioni di vita dei partecipanti e dei destinatari coinvolti dal PR? ▪ Si è tenuto conto delle raccomandazioni e degli esiti delle valutazioni effettuate? ▪ Quale è il contributo offerto dal PR ai risultati attesi dall'AdP? ▪ Se e in che termini il PR FSE+ ha contribuito all'integrazione con la strategia di altri programmi cofinanziati (PR FESR, Programma di Sviluppo rurale, strategia 	<p>Evidenze attuazione PR, contesto e altri programmi, analisi dei dati di monitoraggio, esiti di valutazioni condotte</p>	<p>Analisi qualitativa e quantitativa tramite indagine desk e field</p> <p>Analisi Sistema di monitoraggio regionale, altre analisi condotte</p>

<p>nazionale per le aree interne, PNRR).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gli interventi del PR sono stati in grado di potenziare la cooperazione con altre Regioni e partenariati internazionali? ▪ Gli interventi attuati se e come hanno contribuito al conseguimento degli obiettivi trasversali di sostenibilità, pari opportunità di genere, pari opportunità e contrasto ad ogni forma di discriminazione? 		
<p>Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa</p>	<p>Attività da realizzare entro il 31/12/2029</p>	
<p>Costo effettivo</p>	<p>Attività esternalizzata (gara unica valutazioni n. 1, 2, 3 e 4). Costo: € 900.000</p>	

5. Valutazione offerta formativa		
Programma	PR FSE+ 2021-2027 Priorità 1 "Occupazione", Priorità 2 "Istruzione e formazione", Priorità 4 "Giovani"	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica partecipata	
Finalità	Valutazione azione di sistema	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
Valutare l'adeguatezza dell'offerta rispetto agli interventi formativi previsti dal Programma (OS a, c, d, f, g), inclusa l'alta formazione (con analisi coerenza Programma GOL – PNRR)		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La pianificazione strategica risponde ai fabbisogni di professionalità del territorio attraverso una visione condivisa dai soggetti interessati? ▪ L'offerta formativa è equa rispetto ai fabbisogni dell'utenza e in particolare per le donne? ▪ Le politiche e gli interventi di formazione, alta formazione e formazione professionale sono efficaci, efficienti ed inclusivi? ▪ La pianificazione riflette una visione strategica condivisa dai soggetti interessati e comprende scopi/obiettivi, azioni e indicatori espliciti? ▪ Ci sono meccanismi efficaci per l'identificazione dei fabbisogni di formazione nel mercato del lavoro, in particolare per le donne? ▪ Gli interventi formativi rivolte alle donne disoccupate riescono a tenere conto dell'esigenza di conciliazione lavoro-famiglia? ▪ Quali sono i tassi di partecipazione ai programmi di formazione e per quali settori, in particolare per le donne? ▪ Quali sono i tassi di completamento dei programmi di formazione? ▪ Vi è una presenza di categorie vulnerabili? ▪ In che misura e per quali target? ▪ Sono state previste azioni per incoraggiare la presenza di 	Evidenze attuazione PR e altri programmi, analisi dei dati di monitoraggio, esiti di valutazioni condotte	<p>Analisi qualitativa e quantitativa tramite indagine desk e field</p> <p>Analisi del Sistema di monitoraggio regionale, altre analisi condotte</p>

<p>categorie vulnerabili alle attività formative?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono i tassi di inserimento a seguito di programmi di formazione e di utilizzo sul luogo di lavoro delle competenze acquisite? ▪ Una valutazione dei risultati e dei processi è effettuata regolarmente con l'aiuto di misurazioni? ▪ Quali sono i sistemi di garanzia della qualità per gli erogatori di istruzione, alta formazione e formazione professionale? 		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono i tassi di partecipazione ai programmi di formazione e per quali settori, in particolare per le donne? ▪ Quali sono i tassi di completamento dei programmi di formazione? ▪ Vi è una presenza di categorie vulnerabili? ▪ In che misura e per quali target? ▪ Sono state previste azioni per incoraggiare la presenza di categorie vulnerabili alle attività formative? ▪ Quali sono i tassi di inserimento a seguito di programmi di formazione e di utilizzo sul luogo di lavoro delle competenze acquisite? ▪ Una valutazione dei risultati e dei processi è effettuata regolarmente con l'aiuto di misurazioni? ▪ Quali sono i sistemi di garanzia della qualità per gli erogatori di istruzione, alta formazione e formazione professionale? ▪ Quale è l'investimento nella formazione degli insegnanti e dei formatori? ▪ I soggetti coinvolti (università, enti formativi, amministrazioni responsabili, partenariato) hanno collaborato nel miglioramento dell'offerta? ▪ Come funziona questa azione rispetto ad altre finanziate da altri Programmi quali ad esempio il PNRR (Missione M5, componente CI - tipologia "Investimento", intervento "1.4 Sistema duale")? Gli interventi FSE+ sono sinergici 	<p>Evidenze attuazione PR e altri programmi, analisi dei dati di monitoraggio, esiti di valutazioni condotte</p>	<p>Analisi qualitativa e quantitativa tramite indagine desk e field</p> <p>Analisi del Sistema di monitoraggio regionale, altre analisi condotte</p>

e complementari rispetto a questi?		
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare entro il 31/12/2025	
Costo effettivo	Attività esternalizzata. Costo: € 100.000,00	

6. Valutazione interventi relativi all'occupazione e all'occupabilità

Programma	PR FSE+ 2021-2027 Priorità 1 "Occupazione" e Priorità 4 "Giovani"	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica	
Finalità	Valutazione aspetti rilevanti del PR	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
Valutare l'adeguatezza degli esiti anche occupazionali delle principali azioni previste su Priorità 1 Occupazione (OS a, b, c, d) e Priorità 4 Giovani (OS a, f) (con analisi di coerenza rispetto a quanto attuato dal Programma GOL - PNRR), contributo alla concentrazione tematica FSE+ relativa all'occupazione giovanile		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono gli effetti degli interventi sull'attivazione e l'occupabilità dei destinatari coinvolti, in particolare per le donne e per le categorie vulnerabili? ▪ Quali sono i risultati occupazionali del PO e quali le differenze per segmenti di partecipanti? ▪ Quali sono gli interventi che risultano maggiormente efficaci, efficienti e inclusivi? ▪ Quali sono gli effetti degli interventi a sostegno dell'occupazione giovanile, in particolare dei percorsi finalizzati all'inserimento lavorativo (es. tramite l'apprendistato e tramite percorsi mirati di sostegno all'imprenditorialità giovanile), di quelli a rafforzamento della transizione dalla scuola al lavoro e ai percorsi che consentano di riprendere l'istruzione o la formazione? ▪ Come funzionano queste azioni rispetto ad altre finanziate da altri Programmi quali ad esempio il Programma GOL (PNRR)? 	Evidenze attuazione PR e altri programmi, analisi dei dati di monitoraggio, esiti di valutazioni condotte	<p>Analisi qualitativa e quantitativa tramite indagine desk e field</p> <p>Analisi del Sistema di monitoraggio regionale, altre analisi condotte</p>
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare entro il 31/12/2026	
Costo effettivo	Attività esternalizzata. Costo: € 100.000,00	

7. Valutazione Operazioni di importanza strategica

Programma	PR FSE+ 2021-2027 Priorità 1 "Occupazione", Priorità 2 "Istruzione e formazione", Priorità 3 "Inclusione sociale", Priorità 4 "Giovani"	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica	
Finalità	Valutazione delle operazioni rilevanti attuate dal Programma	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
Operazioni d'importanza strategica (OIS) - Valutazione del Fondo Futuro (Priorità 1 - OS a, c/Priorità 4 - OS a), Buoni servizio infanzia e autosufficienza (Priorità 3, OS k) e Torno subito (Priorità 2, OS f).		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
Buoni servizio autosufficienza: <ul style="list-style-type: none"> ▪ le procedure di selezione delle domande sono state adeguate e tempestive? ▪ Il buono ha consentito di migliorare la qualità della vita delle persone fragili e dei loro familiari? ▪ Quali delle soluzioni individuate (assistente familiare/centri diurni e servizi semiresidenziali/assistenza domiciliare) sono stati più richiesti? Perché? ▪ Al termine della misura come si è fatto fronte alla esigenza dei servizi di assistenza? 	Evidenze attuazione PR, analisi dei dati di monitoraggio, esiti di valutazioni condotte	Analisi qualitativa e quantitativa tramite indagine desk e field Analisi del Sistema di monitoraggio regionale, altre analisi condotte
Fondo futuro: <ul style="list-style-type: none"> ▪ il Fondo ha rappresentato, per i partecipanti, un'alternativa all'impiego in settori informali dell'economia? ▪ La misura è stata efficace, efficiente ed inclusiva? ▪ la procedura di selezione e di finanziamento sono state agevoli? ▪ Quali sono le attività che sono state avviate grazie al fondo? ▪ Quale la loro sostenibilità nel tempo? ▪ Come funziona questa azione rispetto ad altre finanziate da altri Programmi quali ad esempio il Programma GOL (PNRR)? 	Evidenze attuazione PR e altri programmi, analisi dei dati di monitoraggio, esiti di valutazioni condotte	Analisi qualitativa e quantitativa tramite indagine desk e field Analisi del Sistema di monitoraggio regionale, altre analisi condotte
Torno subito: <ul style="list-style-type: none"> ▪ come sono cambiati i processi attuativi e gestionali dell'iniziativa rispetto alle edizioni valutate nel corso della Programmazione 2014-20 (2015 e 2016)? ▪ Come sono cambiati i target di riferimento dell'iniziativa? 	Evidenze attuazione PR, analisi dei dati di monitoraggio, esiti di valutazioni condotte	Analisi qualitativa e quantitativa tramite indagine desk e field Analisi del Sistema di monitoraggio regionale, altre analisi condotte

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono le motivazioni dei tassi di abbandono e di interruzione del percorso progettuale? ▪ È possibile rimodulare il dispositivo per ridurre l'abbandono o prevedere sostituzioni per mantenere l'obiettivo di coinvolgere una vasta platea di partecipanti? ▪ Quale esito occupazionale dei soggetti partecipanti e che relazione con i tassi di abbandono? I target sono stati stimati correttamente? ▪ Le procedure di accesso sono state semplificate? ▪ Le erogazioni sono state tempestive? ▪ Le azioni di comunicazione e quelle successive di orientamento sono state adeguate? ▪ Sono stati inclusi target vulnerabili? ▪ Il vincolo di residenza è un limite o migliora la logica dell'intervento? 		
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare entro il 31/12/2027	
Costo effettivo	Attività esternalizzata. Costo: € 100.000,00	

8. Valutazione interventi relativi all'inclusione sociale e povertà infantile		
Programma	PR FSE+ 2021-2027 Priorità 2 "Istruzione e formazione" e Priorità 3 "Inclusione sociale"	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica	
Finalità	Valutazione interventi che contribuiscono agli obblighi di concentrazione tematica del FSE+ relativi all'inclusione sociale e povertà infantile nell'ambito delle Priorità 2 e 3.	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
Valutazione interventi specifici per inclusione attiva per soggetti svantaggiati e per servizi all'infanzia, contributo agli obblighi di concentrazione tematica del FSE+ (inclusione sociale, povertà infantile - OS f, h, k, l).		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali interventi delle Priorità 2 e 3 che contribuiscono alle concentrazioni tematiche della inclusione sociale e del contrasto alla povertà infantile sono stati più efficaci, efficienti e inclusivi? ▪ Per quali target di destinatari? ▪ Quale è stato il livello di mantenimento degli obiettivi dell'azione nel tempo? ▪ Un intervento è stato sufficiente a migliorare le condizioni di socializzazione, inclusione e formazione dei destinatari? ▪ Per quale tipologia di destinatari? 	Evidenze attuazione PR, analisi dei dati di monitoraggio, esiti di valutazioni condotte	<p>Analisi qualitativa e quantitativa tramite indagine desk e field</p> <p>Analisi del Sistema di monitoraggio regionale, altre analisi condotte</p>
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare entro il 31/12/2028	
Costo effettivo	Attività esternalizzata. Costo: € 100.000,00	

I. Valutazione della Strategia di Specializzazione Intelligente (S3)		
Programma	PR FESR 2021-2027	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica	
Finalità	Verifica degli ambiti di intervento delle policy regionali a favore dei processi d'innovazione tecnologica ed il relativo sviluppo di prodotti e servizi innovativi.	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
Attraverso l'analisi dei dati di monitoraggio regionale e delle banche dati amministrative, nonché mediante indagini dirette (ricognizione, studi di caso, focus group), si valuterà l'efficacia degli interventi in favore dell'innovazione e della ricerca (OS I.I del PR). In particolare, poiché molti interventi sono stati avviati con la programmazione 2014-2020 e proseguono con le risorse del Programma 2021-2027, l'indagine intende verificare il contributo del Programma all'ecosistema regionale (imprese, Organismi di Ricerca, istituzioni) nelle Aree di Specializzazione regionali.		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> Il Programma è riuscito ad intercettare la domanda di sostegno delle imprese più innovative e dinamiche (analisi delle performance di bilancio delle imprese che hanno sottomesso una proposta verso un campione rappresentativo di non partecipanti)? 	Dati di bilancio delle imprese	Telemaco Sistema di monitoraggio regionale
<ul style="list-style-type: none"> Il Programma ha determinato il coinvolgimento di nuovi attori in processi collaborativi di innovazione (quante imprese hanno realizzato attività di RSI insieme ad OdR per la prima volta? Quante imprese si sono avvalse dell'opportunità offerta dal programma per la prima volta? 	<u>Survey</u> conoscitiva	Sistema di monitoraggio regionale Imprese partecipanti
<ul style="list-style-type: none"> I risultati dei progetti di RSI sostenuti dal Programma hanno dato luogo ad output di innovazione misurabili? Se sì, in quale forma? (ad esempio: introduzione di nuovi processi; introduzione di nuovi prodotti; accesso a nuovi mercati o nuovi settori; deposito di brevetti; creazione di startup/spin-off, etc.) 	<u>Survey</u> conoscitiva	Sistema di monitoraggio regionale Imprese e ODR partecipanti
<ul style="list-style-type: none"> Le partnership collaborative tra imprese fra loro e/o con OdR stimulate dal Programma hanno dato vita a relazioni stabili o comunque non esclusivamente 	<u>Survey</u> conoscitiva	Sistema di monitoraggio regionale Imprese e OdR partecipanti

<p>legate alla partecipazione agli avvisi?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ci sono attività di RSI che si sono protratte anche successivamente alla fine del progetto? ▪ Altri progetti di RSI sono nati e stati realizzati come follow-on delle attività sostenute dal programma? ▪ Sono sorte relazioni per attività di formazione o di recruitment con i partner del progetto sostenuto dal programma? 		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Il sistema di conoscenza avanzato è stato in grado di interfacciarsi efficacemente con il tessuto economico-produttivo tramite un approccio strutturato alla generazione di applicazioni innovative? 	<p><u>Survey</u> conoscitiva</p>	<p>Sistema di monitoraggio regionale</p> <p>Imprese e OdR partecipanti</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Le imprese che hanno partecipato agli Avvisi 2021-2027 hanno consolidato la loro presenza sul territorio? ▪ Quante imprese hanno mantenuto la loro sede sul territorio regionale? 	<p><u>Survey</u> conoscitiva</p>	<p>Sistema di monitoraggio regionale</p> <p>Imprese e OdR partecipanti</p>
<p>Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa</p>	<p>Attività da realizzare entro il 31.12.2026 (Da raccordare con la programmazione unitaria; se nell'ottica di suggerimenti per l'attuazione, già dal 2023-24)</p>	
<p>Costo</p>	<p>Attività esternalizzata; costo stimato: € 600.000</p>	

2. Analisi di contesto delle misure per il Riposizionamento Competitivo		
Programma, asse, obiettivo tematico interessato	PR FESR 2021-2027	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica	
Finalità	L'indagine valutativa ha l'obiettivo di fornire un quadro completo delle potenziali sovrapposizioni e complementarità tra misure per RSI, in particolare con il PNRR.	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
<p>Il Programma Regionale (PR) FESR Lazio 2021-2027 ha riproposto l'Avviso Riposizionamento competitivo già attivato con il POR FESR 2014-2020. L'iniziativa si pone il medesimo obiettivo, ossia sollecitare il potenziamento delle capacità di ricerca e innovazione del sistema regionale delle imprese nonché il maggiore e più efficace orientamento del sistema della ricerca regionale alla soddisfazione delle esigenze del mondo produttivo. Considerata la contestualità di altre misure (nazionali) finalizzate ad analoghi obiettivi, l'analisi intende evidenziare e comparare alcuni elementi e peculiarità previsti dall'Avviso Riposizionamento Competitivo RSI del Programma Regionale FESR Lazio 2021-2027 e il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), mettendo in luce le aree di sovrapposizione e di complementarità fra le due misure.</p>		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> In fase di elaborazione dell'Avviso "Riposizionamento Competitivo" pubblicato nell'ambito del PR FESR Lazio 2021-2027, quali sono state le novità principali introdotte rispetto all'Avviso 2014-2020? 	Survey conoscitiva	Sistema di monitoraggio regionale
<ul style="list-style-type: none"> Uno degli obiettivi dell'Amministrazione regionale consiste nel rafforzare i legami tra PMI e Grandi imprese diversamente impegnate sulle frontiere dell'innovazione. Quali elementi innovativi sono stati introdotti affinché possa realizzarsi tale obiettivo? 	Survey conoscitiva	Sistema di monitoraggio regionale
<ul style="list-style-type: none"> Quali misure (Missioni), nell'ambito PNRR sono complementari a quelle previste nell'Avviso pubblicato dalla RL? In che termini PNRR e Avviso PR FESR Lazio risultano tra loro logicamente coerenti e consequenziali, con riguardo sia agli obiettivi perseguiti che ai soggetti beneficiari? 	Survey conoscitiva	Sistema di monitoraggio regionale
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività già avviata; da realizzare entro settembre 2023	
Costo	Attività esternalizzata; costo effettivo: € 41.309	

3. Valutazione delle azioni di capacità amministrativa		
Programma	PR FESR 2021-2027	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica	
Finalità	L'attivazione di misure per il miglioramento della capacità amministrativa nell'ambito di un Piano per la rigenerazione amministrativa (cd. PRIGA), previsto dal Programma FESR è l'obiettivo dell'indagine.	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
<p>Le azioni per il miglioramento della capacità amministrativa dell'Autorità di Gestione e degli attori settoriali e territoriali responsabili dell'attuazione del FESR (Organismo Intermedio Lazio Innova, Direzioni Regionali responsabili di gestione delle attività del PR e agli Enti Locali destinatari delle risorse dell'OP2, OP4 e OP5) sono orientate al rafforzamento della dotazione organica mediante profili con competenze tecnico-specialistiche, da destinare alla gestione dei progetti finanziati.</p> <p>L'assunto di fondo è che per consentire una riduzione dei tempi di attuazione degli interventi, l'ingegnerizzazione dei processi amministrativi e il presidio permanente dei progetti (incluso il monitoraggio), è necessario attivare un team dedicato. Le azioni di capacità amministrativa coprono pertanto proprio i costi del personale impiegato sui progetti finanziati con le risorse del PR FESR.</p> <p>Il raggiungimento dei target fissati per ciascun obiettivo è condizione necessaria per ottenere il trasferimento integrale delle risorse previste dal programma FESR Lazio che, in coerenza con l'art. 3.4 Reg. (UE) 2021/1058, ha attivato il sostegno per interventi specifici per il rafforzamento della capacità amministrativa. L'Amministrazione regionale ha individuato un sistema di misurazione dei risultati definito ex ante, con indicatori procedurali di realizzazione al fine di verificare in itinere ed ex post il raggiungimento dei target specifici.</p> <p>La verifica di efficacia dell'intervento di rafforzamento della capacità amministrativa dei soggetti interessati da e l'effettivo miglioramento delle capacità delle Autorità dei Programmi diventa quindi un dato oggettivo, tangibile e misurabile.</p> <p>Ciascun "destinatario" degli interventi di capacitazione dovrà raggiungere una serie di target a distanza di 36 mesi dall'avvio del "progetto di rafforzamento amministrativo" (I^a fase) a cominciare da una situazione di partenza che fotografa lo stato dell'arte di alcuni parametri attuativi, soprattutto con riguardo alle tempistiche connesse alle fasi di selezione e attuazione degli interventi.</p> <p>A fronte del raggiungimento (totale o parziale) degli obiettivi prefissati dal progetto, è dunque previsto il rimborso delle spese connesse alle attività di rafforzamento. Si tratta di un meccanismo analogo al dispositivo del "Finanziamento Non Collegato ai Costi" (cfr. art. 37 e 95 del Reg. 1060/2021), che riconosce rimborsi di "spese per il personale interno" impiegato nella gestione dei progetti FESR.</p> <p>La II^a fase delle azioni di capacità amministrativa (della durata di ulteriori 36 mesi) prevede la redazione di un secondo "Progetto di Rafforzamento Amministrativo", a beneficio degli stessi destinatari con l'individuazione di ulteriori target e obiettivi da conseguire.</p>		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La gestione dei progetti della programmazione 2014-2020 ha fatto emergere alcune criticità connesse a fasi specifiche del ciclo di vita dei progetti: <ul style="list-style-type: none"> - Tempi di selezione e affidamento molto dilatati (sia per OI che per Direzioni Regionali e Amministrazioni comunali); - Percentuale di inammissibilità di spese rendicontate con riguardo ad alcune operazioni (Aiuti PMI); 	<p>Dati di monitoraggio</p> <p>Indagini qualitative</p>	SIGEM

<p>- Mancato rispetto dei cronoprogrammi attuativi, di spesa e quindi frequente disallineamento tra le previsioni di spesa e i target di certificazione conseguiti.</p> <p>Il progetto di rafforzamento – disegnato su misura per ciascun “destinatario” – ha definito obiettivi plausibili e raggiungibili?</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ In che modo le organizzazioni hanno impiegato le risorse destinate alla capacità amministrativa per rivedere e accelerare l’iter di attuazione dei progetti? 	Dati di monitoraggio	SIGEM
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali apprendimenti - a conclusione della I^ fase - devono essere tenuti in considerazione nel predisporre i Progetti di Rafforzamento Amministrativo (II^ Fase)? ▪ Quali meccanismi di incentivazione risultano efficaci e quali invece devono essere oggetto di revisione? 	Dati di monitoraggio	SIGEM
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Il rafforzamento della dotazione organica mediante il reclutamento di competenze tecnico-specialistiche poteva discrezionalmente essere impiegato sia nei confronti della Struttura comunale che è responsabile della ST sia nei confronti di specifici Uffici coinvolti nella gestione di uno o più interventi (es. Ufficio Appalti, Urbanistica, Ambiente, Servizi Sociali, etc.). Verso quali Strutture/Uffici è stato orientato il rafforzamento? 	Dati di monitoraggio	SIGEM
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gli interventi di sviluppo urbano in corso di realizzazione da parte del Comune di Roma Capitale avvengono in un contesto diverso rispetto a quello degli altri 4 Capoluoghi. L’Amministrazione è infatti coinvolta e impegnata su più fronti in tema di sviluppo urbano (PN Metro plus e altri PN della politica di coesione, PNRR, Giubileo 2025, altro). Le azioni di capacità amministrativa finanziate dal PR FESR Lazio rappresentano pertanto un tassello di un quadro 	Dati di monitoraggio	SIGEM

<p>molto più ampio di ridisegno della macchina amministrativa dell'Ente e di messa a sistema delle risorse da impiegare per realizzare i molteplici interventi finanziati. Secondo quale modello organizzativo, Roma Capitale ha pianificato le attività di programmazione, gestione e rendicontazione degli interventi finanziati?</p>		
<p>Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa</p>	<p>Attività da realizzare entro dicembre 2025</p>	
<p>Costo</p>	<p>Attività esternalizzata; costo stimato: € 500.000</p>	

4. Analisi degli strumenti finanziari di Venture Capital

Programma	PR FESR 2021-2027	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica	
Finalità	La Regione Lazio da diversi cicli di programmazione sostiene l'investimento nel capitale di rischio (equity) delle imprese ad elevato potenziale di crescita (innovative) e nelle prime fasi di sviluppo (startup).	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
<p>Le imprese ad elevato potenziale di crescita, specie quelle giovani e operanti nei settori ad alta tecnologia, risultano decisive nel rendere competitiva l'economia e a produrre una crescita occupazionale di qualità (Country Report 2020).</p> <p>Il sostegno pubblico alla R&S viene meno quando un'innovazione sviluppata in laboratorio deve essere portata sul mercato (industrializzazione e commercializzazione) e tale fase non può essere sostenuta dal credito bancario perché dagli esiti incerti. Tale criticità è ancora più accentuata per le imprese giovani, prive di una storia finanziaria che ne attesti la capacità di rimborso (periodo cd. death valley).</p> <p>Le valutazioni ex ante degli SF 2021-2027 prevedono di proseguire il sostegno mediante l'investimento nell'equity delle startup innovative, ma concentrando gli interventi sui segmenti a maggior fallimento di mercato e in sinergia con altri strumenti anche in forma di sovvenzioni, tesi a creare un ambiente favorevole e adeguatamente specializzato (il cd. ecosistema) nel fornire assistenza non solo finanziaria per superare la death valley. Il contesto è tuttavia in evoluzione poiché alcuni "attori" nazionali hanno contribuito a ridisegnare lo scenario complessivo (cfr. Fondo Nazionale Innovazione, gestito da CDP Venture SGR).</p> <p>Allo stesso tempo, oltre all'avvio di Strumenti già attivati nel 2014-2020, la Regione Lazio ha previsto un nuovo strumento finanziario per sostenere le emissioni obbligazionarie di piccolo taglio (cd. minibond) da parte di PMI affidabili sotto il profilo creditizio.</p> <p>La valutazione ha l'ambizione di:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) analizzare gli interventi attuati in questo specifico ambito dalla Regione Lazio nei precedenti cicli di programmazione e i risultati conseguiti anche in termini di addizionalità; (ii) individuare e analizzare in un'ottica di benchmark gli interventi pubblici maggiormente significativi e sviluppati a livello europeo (nell'ambito della disciplina europea sulla concorrenza) a sostegno dello sviluppo di forme di finanziamento alternative al credito bancario più idonee a sostenere i processi di innovazione delle imprese, anche non esclusivamente giovani; (iii) individuare i mutamenti di scenario sui mercati italiani di riferimento. <p>Tali analisi devono essere mirate ad individuare aree di miglioramento degli interventi programmati anche proponendo ulteriori interventi sinergici e/o eventuali rimodulazioni.</p> <p>La valutazione richiesta può prestarsi ad una forma di collaborazione ex art. 5 del D.lgs. 50/2016 con istituzioni pubbliche nazionali e/o internazionali che realizzano studi e ricerche nel campo specifico nell'ambito della loro missione istituzionale. Da tali collaborazioni e dalla messa a sistema delle fonti informative comune, nonché dall'esperienza accumulata a livello regionale e dalla conoscenza di iniziative analoghe in essere a livello internazionale, l'indagine formulerà indicazioni di policy e uno stato dell'arte dei principali strumenti impiegati per le finalità perseguite dagli Strumenti attivati dalla Regione Lazio.</p>		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quale livello di efficacia dell'intervento è stato raggiunto? 	Incremento (a seguito dell'investimento in equity) del valore aggiunto (MOL), costo del personale, n. addetti e, ove possibile, esportazioni	DB Lazio Innova
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quale livello di gradimento dell'intervento da parte dei 	SWOT analysis	DB coinvestitori/ cofinanziatori e gestori

coinventori/cofinanziatori privati e gestori Fondi cofinanziati è stato raggiunto? ▪ Sono stati indicati dei suggerimenti?		Fondi cofinanziati, questionari, interviste
▪ L'intervento ha avuto un buon livello di gradimento da parte degli altri attori dell'ecosistema (investitori professionali, business angels, gestori piattaforme equity crowdfunding)?	<u>Survey</u> conoscitiva	Albi intermediari finanziari, piattaforme autorizzate, associazioni di categoria, questionari, interviste
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare entro il 2024	
Costo	Attività esternalizzata o da svolgersi mediante un accordo di collaborazione; costo stimato € 200.000	

5. Valutazione controfattuale degli strumenti per il credito

Programma	FESR 2021-2027	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica	
Finalità	<p>La Regione Lazio già in altri cicli di programmazione (2007-2013 e 2014-2020) ha sostenuto operazioni di microfinanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per l'avvio o il primo sviluppo di imprese da parte di soggetti svantaggiati nel mondo del lavoro, le cui difficoltà ad accedere al credito sono dovute alla mancanza di una storia finanziaria dell'impresa e/o di garanzie da offrire. - a favore di imprese con una storia finanziaria – almeno 36 mesi di vita – e meritevoli di credito, i cui modesti fabbisogni finanziari non si configurano come redditizi per il sistema bancario tradizionale (cd. Fondo Rotativo Piccolo Credito). 	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
<p>Il credito bancario non sembra propenso a sostenere l'avvio di imprese tipicamente prive di merito creditizio e le iniziative private nel cd. Microcredito appaiono estremamente rarefatte nel panorama italiano.</p> <p>Inoltre, il credito bancario non considera redditizio servire imprese i cui fabbisogni finanziari sono modesti e che soprattutto nel caso dei prodotti di credito, che comunque assorbono capitale ai fini della vigilanza prudenziale, presentano una marginalità ritenuta inadeguata (cost to service). Per tale motivo l'intervento regionale è interamente pubblico, ma considerate le finalità di tali iniziative, la Regione Lazio ritiene utile proseguire anche nel prossimo periodo di programmazione l'implementazione di tali strumenti.</p> <p>Tuttavia, è plausibile individuare ulteriori parametri per restringere ulteriormente la platea delle imprese finanziabili al fine di incrementare le probabilità di successo degli interventi. L'indagine, effettuata con metodologie controfattuali, è finalizzata a misurare gli effetti degli interventi regionali a favore delle imprese beneficiarie dei due Strumenti finanziari citati (Fondo Rotativo Piccolo Credito) attivati nella programmazione 2014-2020.</p> <p>La valutazione deve:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ analizzare l'impatto degli strumenti finanziari realizzati dalla Regione Lazio; ➤ analizzare l'attuale evoluzione del mercato italiano del Microcredito ove possibile anche in termini di efficacia; ➤ individuare e analizzare in un'ottica di <i>benchmark</i> taluni interventi pubblici maggiormente significativi sviluppati a livello europeo; ➤ analizzare l'evoluzione del mercato che, mediante la digitalizzazione dei processi, potrebbe avere ridotto il costo del servizio e anche quello del capitale, mediante il <i>lend crowdfunding</i>. <p>Oltre alla verifica di efficacia, dovrà pertanto essere esaminato il processo di selezione e le attività di tutoraggio a favore delle imprese finanziate, elementi chiave per il successo della policy. Ulteriore elemento di analisi è rappresentato dalle modalità di ingaggio dell'operatore privato, anche in termini di struttura dei corrispettivi e di allineamento degli interessi, per esempio affinché il gestore del Fondo sia incentivato a finanziare imprese con una prospettiva di redditività. La valutazione richiesta può prestarsi ad una forma di collaborazione ex art. 5 del D.lgs. 50/2016 con istituzioni pubbliche che realizzano studi e ricerche nel campo specifico nell'ambito della loro missione istituzionale</p>		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quale livello di efficacia dell'intervento è stato raggiunto? 	<p>N. di imprese finanziate ancora attive dopo un certo periodo, addetti e redditività</p> <p>Addizionalità del credito erogato</p>	<p>DB imprese finanziate, bilanci, dati tributari, questionari, interviste</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quale è stata l'evoluzione dell'intervento privato e modalità di intervento, digitalizzazione e lend crowdfunding? 	Analisi dell'offerta (quantitativa e qualitativa) presente sul mercato italiano, analisi dei costi e della marginalità	Albo intermediari finanziari Microcredito, analisi bilanci, questionari, interviste
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sono presenti interventi pubblici analoghi in altri paesi europei sostenuti con Fondi SIE? 	Analisi di benchmark	Rapporti SF Fondi SIE e documentazione FI-Compass, questionari, interviste
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Con quale modalità è avvenuto l'ingaggio dell'operatore privato? 	Accordo tra Amministrazioni	
Cronoprogramma per realizzazione dell'attività valutativa	Attività da realizzare entro il 2024	
Costo effettivo	Attività esternalizzata o da svolgersi mediante un accordo di collaborazione; costo stimato: € 200.000	

6. Riposizionamento Competitivo		
Programma	FESR 2021-2027	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica FESR	
Finalità	<p>Con l'avvio del PR FESR 2021-2027 la Regione ha nuovamente adottato misure a favore di ricerca e innovazione delle imprese.</p> <p>L'obiettivo dell'indagine è in prima istanza ricostruzione della logica di intervento (i fattori di contesto, i bisogni delle imprese, le attività finanziabili, i beneficiari-obiettivo, gli effetti attesi, i meccanismi causali, i rischi e le ipotesi che sottostanno all'Avviso) come pure le modifiche introdotte in termini procedurali.</p> <p>Non meno importante per il policy maker, secondo obiettivo dell'indagine, è rilevare i fabbisogni delle imprese – su molteplici fronti – a seguito della variazione di alcuni fattori di contesto (es. aumento dei prezzi energetici).</p>	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
<p>Attraverso l'analisi dei dati di monitoraggio regionale e delle banche dati amministrative, nonché mediante indagini dirette (interviste, studi di caso, focus group), si valuterà l'efficacia degli interventi in favore degli interventi avvisi "Riposizionamento competitivo RSI" e "Infrastrutture aperte per la ricerca" In particolare, poiché molti interventi sono stati avviati con la programmazione 2014-2020 e proseguono con le risorse del Programma 2021-2027, l'indagine intende verificare il contributo del Programma all'ecosistema regionale (imprese, Organismi di Ricerca, istituzioni) nelle Aree di Specializzazione regionali.</p>		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A quali fabbisogni intende rispondere l'Avviso "Infrastrutture Aperte per la Ricerca" pubblicato a fine 2022? ▪ Quali le principali differenze con il ciclo di programmazione precedente? ▪ Quali le sinergie, attuali o potenziali con la rete delle infrastrutture aperte per la ricerca già finanziate con la programmazione precedente? 	<p><u>Survey</u> conoscitiva</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ L'indagine campionaria rivolta alle imprese ha investigato i fabbisogni in termini di innovazione (di prodotto, di processo, organizzative, gestionali). Quali sono le principali soluzioni che le imprese intendono adottare per rispondere a un fabbisogno di innovazione? ▪ In quali aree "green" investono le imprese del territorio (es. efficienza energetica; economia circolare; organizzazione per la 	<p><u>Survey</u> conoscitiva</p>	

logistica; tecniche di smaltimento dei materiali; realizzazione di prodotti per la sostenibilità ambientale)?		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nel realizzare gli investimenti in R&S – nell’ultimo triennio – le imprese hanno avuto relazioni/ collaborazioni con soggetti esterni (Università, Organismi di Ricerca, Consorzi e/o laboratori, altre imprese, consulenti, etc.)? ▪ Con quali canali finanziari sono stati effettuati gli Investimenti in R&S? ▪ Quali sono considerate le misure – finanziarie e non – più idonee per favorire un incremento degli investimenti da parte delle imprese? 	<u>Survey</u> conoscitiva	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono state le maggiori difficoltà che le imprese hanno riscontrato a causa dell'aumento dei prezzi dell'energia dal 2022 in poi? (Es. aumento dei costi operativi, difficoltà nella gestione finanziaria; problemi nella catena di fornitura) ▪ Quali misure hanno adottato le imprese per far fronte ai prezzi dell’energia? ▪ In che termini ha influito l’aumento dei prezzi energetici sulle strategie di espansione delle imprese? 	<u>Survey</u> conoscitiva	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ In che modo è stato ridisegnato - nel nuovo Avviso 2021-2027 - il coinvolgimento delle Grandi Imprese? 	<u>Survey</u> conoscitiva	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ In termini di semplificazione delle procedure amministrative, si registrano differenze rispetto all’Avviso del periodo 2014-2020? ▪ Quali sono le evidenze a supporto? 	<u>Survey</u> conoscitiva	
Cronoprogramma per realizzazione dell’attività valutativa	Attività già avviata; da realizzare entro settembre 2023	
Costo effettivo	Attività esternalizzata; costo effettivo: € 41.309	

7. Analisi di implementazione dei servizi innovativi erogati da “Spazio Attivo”

Programma	FESR 2021-2027	
Tipo della valutazione	Valutazione tematica	
Finalità	Analisi del potenziamento della rete Spazi Attivi e di implementazione dei servizi innovativi. Esame delle azioni per la facilitazione dei rapporti tra i soggetti privati (imprese innovative) e diversi soggetti pubblici (regionali, nazionali e comunitari) che operano nell’ambito dei servizi alle imprese. Sviluppo del territorio e incubazione, sostegno a spin off, spin out e start-up innovative	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
<p>La Rete “Spazio Attivo” è un progetto della Regione Lazio cofinanziato dal PO FESR 2014-2020 e dal bilancio regionale.</p> <p>Attraverso 10 sedi distribuite su tutto il territorio regionale (Bracciano, Civitavecchia, Colferro, Ferentino, Latina, LOIC di Zagarolo, Rieti, Roma Casilina, Roma Tecnopolo, Viterbo) si è costituita una rete di hub dell’innovazione, ossia luoghi di incontro sia fisici che virtuali, dove la creatività prende forme concrete, con la finalità di fornire informazioni e servizi al mondo delle imprese.</p> <p>I servizi erogati riguardano:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ avvio e sviluppo di impresa, in particolare rivolti alle start up e/o alle imprese innovative; ➤ laboratori di innovazione per favorire incontro tra domanda e offerta; ➤ facilitazione del processo di trasformazione digitale delle imprese e del tech transfer; ➤ ampliamento e investimenti degli spazi; ➤ interventi per il Venture Capital. <p>I servizi erogati sono a beneficio del medesimo target di imprese, soprattutto quelle più innovative, presenti anche in altri contesti europei.</p> <p>L’indagine può, pertanto, mettere a confronto i servizi aperti alle persone e ai territori, stimolando la collaborazione con Enti Locali, aziende, consorzi industriali, Università e centri di ricerca (in cui è possibile accedere a informazioni e servizi per imprese, startup, formazione, orientamento, empowerment personale e lavoro), nonché incentivando approfondimenti sui temi dell’innovazione, dello sviluppo e della cultura d’impresa, attraverso incontri informali e momenti di condivisione e di collaborazione su progetti comuni.</p>		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lo Spazio Attivo riesce a facilitare i rapporti tra i soggetti privati (imprese innovative) e soggetti pubblici (regionali, nazionali e comunitari) che operano nell’ambito dei servizi alle imprese? ▪ Quali tra i soggetti privati e pubblici sono stati coinvolti nelle attività? 	<p><u>Survey</u> conoscitiva</p>	<p>Dati di progetto, SIGEM-Sistema di monitoraggio regionale Imprese e ODR partecipanti Telemaco</p>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ I servizi erogati sono stati in grado di sostenere l’avvio e lo sviluppo di impresa, in particolare delle startup e/o delle imprese innovative? Quali evidenze a supporto? ▪ Esiste un’attività di follow-up effettuata a distanza di 12-24 mesi? 	<p><u>Survey</u> conoscitiva</p>	<p>Dati di progetto, SIGEM-Sistema di monitoraggio regionale Imprese e ODR partecipanti Telemaco</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ I servizi erogati sono stati in grado avviare laboratori di innovazione per favorire incontro tra domanda e offerta? 	Survey conoscitiva	Dati di progetto, SIGEM-Sistema di monitoraggio regionale Imprese e ODR partecipanti Telemaco
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gli “Spazi Attivi” hanno contribuito alla realizzazione di incontri informali e momenti di condivisione e di collaborazione su progetti comuni? ▪ In caso di risposta affermativa, in che modalità? ▪ In caso di risposta negativa, quali sono le motivazioni? 	Survey conoscitiva	Dati di progetto, SIGEM-Sistema di monitoraggio regionale Imprese e ODR partecipanti Telemaco
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tech Transfer è una delle modalità innovative elaborate nell’ambito del progetto Spazi Attivi per il ciclo di programmazione 2021-2027. A quali condizioni può funzionare? ▪ Quale impianto teorico alla base dell’intervento? ▪ Quali esperienze analoghe in altri contesti? 	Survey conoscitiva	Dati di progetto, SIGEM-Sistema di monitoraggio regionale Imprese e ODR partecipanti Telemaco
Cronoprogramma per realizzazione dell’attività valutativa	Attività da realizzare entro il 2024	
Costo effettivo	Attività esternalizzata; costo stimato: € 300.000	

8. Valutazione del Programma riesame intermedio (art. 18 RDC)		
Programma	PR FESR 2021-2027 Intero Programma	
Tipo della valutazione	Valutazione implementazione	
Finalità	Valutazione del Programma per riesame intermedio (art. 18 RDC)	
Motivazioni e contenuti della valutazione		
Revisione di “medio termine” del Programma in funzione di: <ul style="list-style-type: none"> - nuove sfide e delle pertinenti raccomandazioni specifiche per Paese emanate nel 2024; - progressi compiuti nell’attuazione dei Piani Nazionali Integrati per l’energia e il clima; - situazione socioeconomica dello Stato membro e/o regionale, compresi eventuali sviluppi negativi di grande rilievo sul piano finanziario, economico o sociale oppure sfide demografiche; progressi compiuti anche verso il conseguimento degli obiettivi relativi al contributo all’azione per il clima a livello nazionale.		
Principali domande valutative	Dati richiesti	Fonti informative
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Il Programma risponde alle principali sfide individuate nei documenti di programmazione? ▪ Il Programma contribuisce ai progressi del Piano Nazionale Integrato per l’energia e il clima? 	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio	Sistema di monitoraggio regionale
<ul style="list-style-type: none"> ▪ L’analisi di contesto alla base del PR FESR Lazio 2021-2027 risulta ancora attuale? ▪ Gli obiettivi indicati nel Programma risultano ancora pertinenti in relazione all’eventuale mutamento del contesto? ▪ Gli obiettivi previsti dal PR sono raggiungibili, eventualmente con l’apporto di correttivi? 	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio, analisi sugli indicatori/condizioni di contesto	Istat, Eurostat e altre fonti statistiche ufficiali Sistema di monitoraggio regionale
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Quali sono i progressi compiuti dal Programma nel conseguimento dei target intermedi? ▪ Quali riallocazioni di risorse si rendono necessarie? 	Analisi dei dispositivi attuativi avviati, analisi dei dati di monitoraggio, eventuali survey beneficiari e utilizzatori	Sistema di monitoraggio regionale
Cronoprogramma per realizzazione dell’attività valutativa	Attività da realizzare entro il 31/12/2024	
Costo effettivo	Attività esternalizzata. Costo: € 417.382	