



# PROGETTO “RESET - RAFFORZAMENTO E SOSTEGNO ALL’EMPOWERMENT TERRITORIALE”

Formare per competere

Le attività di valutazione dei programmi

Roma 1 dicembre 2023

Sala Tirreno

Regione Lazio

*Via R. Raimondi Garibaldi 7, Roma*

## Di cosa parliamo

**La valutazione è un processo conoscitivo messo in atto per contribuire al miglioramento delle politiche e dei singoli interventi**

Compito fondamentale della valutazione è di fornire risposte pertinenti e opportunamente argomentate alle **domande di valutazione.**

# Quando si valuta

	Valutazione ex ante	Valutazione in itinere	Valutazione ex post
Quando	Prima della formulazione dell'intervento	Durante la realizzazione dell'intervento	Dopo un ragionevole lasso di tempo dalla conclusione
A che scopo	Individuare, definire gli interventi da realizzare	Esaminare i primi effetti, anche inattesi, e individuare eventuali correttivi necessari	Apprendere dal passato ( <i>learning</i> ) e dare conto alla collettività ( <i>accountability</i> )
Cosa	L'oggetto della valutazione è la strategia d'intervento e le azioni previste	L'oggetto della valutazione è il modo in cui sono state realizzate le azioni e i primi risultati emersi	L'oggetto della valutazione è la strategia d'intervento e i risultati e gli impatti conseguiti

# I confini della valutazione

Nell'ambito del sistema di sorveglianza, il ruolo e gli ambiti della **valutazione** si distinguono da quelli del **monitoraggio** e dei **controlli**



# Cosa si valuta

## VALUTAZIONE OPERATIVA

La valutazione operativa riguarda il funzionamento del programma dei suoi meccanismi di attuazione e di delivery.

Fornisce indicazioni di immediato interesse per la struttura impegnata nell'attuazione.

Assume particolare rilievo nelle fasi iniziali dell'attuazione del Programma.

## VALUTAZIONE STRATEGICA

La valutazione strategica riguarda le finalità strategiche che il Programma si pone e che ne rappresentano la ragione di essere. Per risultare significativa richiede di aver raggiunto un livello avanzato di attuazione e, soprattutto, che sia trascorso il tempo necessario perché gli effetti dell'intervento possano essersi manifestati.

Le conclusioni della valutazione strategica interessano soprattutto gli stakeholder, i cittadini e i finanziatori del Programma.

## Tipi di valutazione: valutazione operativa vs valutazione strategica

### Valutazione operativa

Gli assetti di governance adottati per la gestione del PR sono stati atti a garantire una chiara assegnazione e definizione delle funzioni?

Come viene attuato il programma?

Quanto sono adeguati i processi rispetto agli standard di qualità?

### Valutazione strategica

In che misura i cambiamenti possono essere attribuiti al programma o ad altri programmi?

Quali sono i tassi di inserimento a seguito di programmi di formazione e di utilizzo sul luogo di lavoro delle competenze acquisite?

Quali sono gli interventi che risultano maggiormente efficaci, efficienti e inclusivi?

# Il giudizio valutativo

Le risposte alle domande di valutazione consentono di esprimere uno o più **giudizi valutativi** sull'intervento analizzato



Il giudizio valutativo può riguardare diversi profili:

- la **pertinenza**, cioè la relazione tra i fabbisogni che emergono dall'analisi del contesto e gli obiettivi della politica;
- la **rilevanza**, cioè la capacità degli effetti della politica di incidere sui fabbisogni individuati;
- la **coerenza** sia interna allo stesso Programma, che esterna, cioè facendo riferimento ad altri strumenti di *policy* che riguardano lo stesso ambito;
- l'**efficienza**, cioè il rapporto fra risorse stanziaste/investite e realizzazioni e risultati attesi/conseguiti;
- l'**efficacia**, cioè la relazione tra gli obiettivi prefissi e gli effetti conseguiti;
- la **sostenibilità**, cioè la capacità degli effetti della politica di mantenersi e rafforzarsi nel tempo.

## Giudizi di efficacia, di efficienza ecc.

**Pertinenza**



Il programma risponde alle principali sfide individuate nei documenti di programmazione?

**Rilevanza**



*Il Programma ha contribuito a ridurre il ritardo di sviluppo delle aree interne?*

**Coerenza**



Gli interventi “coprono” l'intera gamma di azioni necessarie per i target di riferimento?

I fondi di coesione sono aggiuntivi rispetto ad altre risorse?

**Efficienza**



*Qual è stato il costo dell'intervento per occupato creato?*

**Efficacia**



Qual è la condizione occupazionale a sei mesi dalla partecipazione all'intervento?

**Sostenibilità**



Quali e quanti destinatari hanno intrapreso percorsi di istruzione e formazione dopo aver partecipato all'intervento?

## La valutazione nel Regolamento

L'art. 44 del Regolamento 2021/1060 prevede che

- Lo Stato membro o l'autorità di gestione effettua valutazioni dei programmi relativamente a uno o più dei criteri seguenti: **efficacia, efficienza, rilevanza, coerenza e valore aggiunto dell'Unione**, al fine di migliorare la qualità della progettazione e dell'attuazione dei programmi.  
Le valutazioni possono contemplare anche altri criteri pertinenti, quali **inclusività, non discriminazione e visibilità**, e riguardare più di un programma.
- Entro il 30 giugno 2029 è inoltre effettuata una valutazione di ciascun programma per analizzarne l'**impatto**.
- Le valutazioni sono affidate a esperti interni o esterni **funzionalmente indipendenti**.
- Lo Stato membro o l'autorità di gestione redige un **piano di valutazione**, che può riguardare più di un programma. [...] Lo Stato membro o l'autorità di gestione presenta il piano di valutazione al comitato di sorveglianza entro un anno dalla decisione di approvazione del programma.
- L'AdG garantisce che siano predisposte le procedure necessarie per produrre e raccogliere i **dati necessari alle valutazioni**.