



The European Agricultural Fund for Rural Development:
Europe investing in rural areas



REGIONE
LAZIO

Relazione annuale di attuazione

Italy - Rural Development Programme (Regional) - Lazio

Relazione annuale di attuazione	
Periodo	01/01/2016 - 31/12/2016
Versione	2016.0
Stato - Nodo attuale	Aperto - Lazio
Riferimento nazionale	
Data di approvazione del comitato di sorveglianza	

Versione del programma in vigore	
CCI	2014IT06RDRP005
Tipo di programma	Programma di sviluppo rurale
Paese	Italia
Regione	Lazio
Periodo di programmazione	2014 - 2020
Versione	2.1
Numero della decisione:	C(2016)8990
Data della decisione	21/12/2016
Autorità di gestione	REGIONE LAZIO – DIREZIONE REGIONALE AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE CACCIA E PESCA
Organismo di coordinamento	MIPAAF-Direzione generale dello sviluppo rurale

Indice

1. KEY INFORMATION ON IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME AND ITS PRIORITIES.....	9
1.a) Financial Data.....	9
1.b) Common and programme-specific indicators and quantified target values.....	9
1.b1) Overview table.....	9
1.c) Principali informazioni sull'esecuzione del PSR in base ai dati relativi ai punti a) e b)	16
1.d) Principali informazioni sui progressi realizzati rispetto ai target intermedi stabiliti nel quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione, in base alla tabella F (dal 2017).....	22
1.e) Altro elemento specifico del PSR [facoltativo].....	28
2. THE PROGRESS IN IMPLEMENTING THE EVALUATION PLAN.....	29
2.a) Una descrizione di tutte le modifiche apportate al piano di valutazione nel PSR nel corso dell'anno, con la relativa giustificazione	29
2.b) Una descrizione delle attività di valutazione svolte durante l'anno (con riguardo alla sezione 3 del piano di valutazione)	29
2.c) Una descrizione delle attività svolte in relazione alla fornitura e gestione dei dati (con riguardo alla sezione 4 del piano di valutazione).....	29
2.d) Un elenco delle valutazioni svolte, con i riferimenti all'indirizzo di pubblicazione online.....	30
2.e) Una sintesi delle valutazioni ultimate, incentrata sui risultati di tali valutazioni	31
2.f) Una descrizione delle attività di comunicazione svolte in relazione alla divulgazione dei risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione).....	31
2.g) Una descrizione del seguito dato ai risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione)	32
3. ISSUES WHICH AFFECT THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND THE MEASURES TAKEN.....	33
3.a) Descrizione delle misure adottate per assicurare la qualità e l'efficacia dell'attuazione del programma.....	33
3.b) Quality and efficient delivery mechanisms.....	48
4. STEPS TAKEN TO IMPLEMENT TECHNICAL ASSISTANCE AND PROGRAMME PUBLICITY REQUIREMENTS.....	50
4.a) Action taken and state of play as regards the establishment of the NRN and the implementation of its action plan.....	50
4.a1) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN (struttura di governance e unità di sostegno della rete).....	50
4.a2) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'attuazione del piano d'azione	50
4.b) Misure adottate per dare adeguata pubblicità al programma (articolo 13 del regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 della Commissione).....	50
5. AZIONI ATTUATE PER OTTEMPERARE A CONDIZIONALITÀ EX ANTE	64
5.a) Criteri non soddisfatti relativi alle condizionalità ex ante generali	64
5.b) Azioni attuate per ottemperare alle condizionalità ex ante generali applicabili	65

5.c) Criteri non soddisfatti relativi alle condizionalità ex ante tematiche.....	81
5.d) Azioni attuate per ottemperare alle condizionalità ex ante tematiche applicabili.....	82
5.e) Informazioni aggiuntive (facoltative) a complemento delle informazioni fornite nella tabella "Azioni attuate"	86
6. DESCRIZIONE DELL'ATTUAZIONE DEI SOTTOPROGRAMMI.....	87
7. ASSESSMENT OF THE INFORMATION AND PROGRESS TOWARDS ACHIEVING THE OBJECTIVES OF THE PROGRAMME.....	88
7.a) CEQ01-1A - To what extent have RDP interventions supported innovation, cooperation and the development of the knowledge base in rural areas?	88
7.a1) List of measures contributing to the FA.....	88
7.a2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	88
7.a3) Methods applied.....	88
7.a4) Quantitative values of indicators and data sources.....	88
7.a5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	89
7.a6) Answer to evaluation question	89
7.a7) Conclusions and recommendations	89
7.b) CEQ02-1B - To what extent have RDP interventions supported the strengthening of links between agriculture, food production and forestry and research and innovation, including for the purpose of improved environmental management and performance?	90
7.b1) List of measures contributing to the FA	90
7.b2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	90
7.b3) Methods applied	90
7.b4) Quantitative values of indicators and data sources.....	90
7.b5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	91
7.b6) Answer to evaluation question	91
7.b7) Conclusions and recommendations	91
7.c) CEQ03-1C - To what extent have RDP interventions supported lifelong learning and vocational training in the agriculture and forestry sectors?.....	92
7.c1) List of measures contributing to the FA.....	92
7.c2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	92
7.c3) Methods applied.....	92
7.c4) Quantitative values of indicators and data sources.....	92
7.c5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	92
7.c6) Answer to evaluation question	92
7.c7) Conclusions and recommendations	93
7.d) CEQ04-2A - To what extent have RDP interventions contributed to improving the economic performance, restructuring and modernization of supported farms in particular through increasing their market participation and agricultural diversification?.....	94
7.d1) List of measures contributing to the FA	94

7.d2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	94
7.d3) Methods applied	94
7.d4) Quantitative values of indicators and data sources.....	94
7.d5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	95
7.d6) Answer to evaluation question	95
7.d7) Conclusions and recommendations	95
7.e) CEQ05-2B - To what extent have RDP interventions supported the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and in particular, generational renewal?	97
7.e1) 97	
List of measures contributing to the FA	97
7.e2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	97
7.e3) Methods applied.....	97
7.e4) Quantitative values of indicators and data sources.....	97
7.e5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	98
7.e6) Answer to evaluation question	98
7.e7) Conclusions and recommendations	98
7.f) CEQ06-3A - To what extent have RDP interventions contributed to improving the competitiveness of supported primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to the agricultural products, promoting local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organization?.....	99
7.f1) List of measures contributing to the FA.....	99
7.f2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	99
7.f3) Methods applied	99
7.f4) Quantitative values of indicators and data sources	100
7.f5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings	100
7.f6) Answer to evaluation question.....	100
7.f7) Conclusions and recommendations.....	101
7.g) CEQ07-3B - To what extent have RDP interventions supported farm risk prevention and management?	102
7.g1) List of measures contributing to the FA	102
7.g2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	102
7.g3) Methods applied	102
7.g4) Quantitative values of indicators and data sources.....	102
7.g5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	102
7.g6) Answer to evaluation question	102
7.g7) Conclusions and recommendations	103
7.h) CEQ08-4A - To what extent have RDP interventions supported the restoration, preservation and enhancement of biodiversity including in Natura 2000 areas, areas facing natural or other specific constraints and HNV farming, and the state of European landscape?	104

7.h1) List of measures contributing to the FA	104
7.h2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	104
7.h3) Methods applied	104
7.h4) Quantitative values of indicators and data sources.....	104
7.h5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	105
7.h6) Answer to evaluation question	105
7.h7) Conclusions and recommendations	105
7.i) CEQ09-4B - To what extent have RDP interventions supported the improvement of water management, including fertilizer and pesticide management?.....	106
7.i1) List of measures contributing to the FA	106
7.i2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	106
7.i3) Methods applied	106
7.i4) Quantitative values of indicators and data sources.....	106
7.i5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	106
7.i6) Answer to evaluation question	107
7.i7) Conclusions and recommendations	107
7.j) CEQ10-4C - To what extent have RDP interventions supported the prevention of soil erosion and improvement of soil management?.....	108
7.j1) List of measures contributing to the FA	108
7.j2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	108
7.j3) Methods applied	108
7.j4) Quantitative values of indicators and data sources.....	108
7.j5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	109
7.j6) Answer to evaluation question	109
7.j7) Conclusions and recommendations	110
7.k) CEQ11-5A - To what extent have RDP interventions contributed to increasing efficiency in water use by agriculture?.....	110
7.l) CEQ12-5B - To what extent have RDP interventions contributed to increasing efficiency in energy use in agriculture and food processing?.....	111
7.l1) List of measures contributing to the FA	111
7.l2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	111
7.l3) Methods applied	111
7.l4) Quantitative values of indicators and data sources.....	111
7.l5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	112
7.l6) Answer to evaluation question	112
7.l7) Conclusions and recommendations	112
7.m) CEQ13-5C - To what extent have RDP interventions contributed to the supply and use of renewable sources of energy, of by-products, wastes, residues and other non-food raw material for purposes of the bio-economy?.....	113

7.m1) List of measures contributing to the FA	113
7.m2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	113
7.m3) Methods applied	113
7.m4) Quantitative values of indicators and data sources.....	113
7.m5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	114
7.m6) Answer to evaluation question	114
7.m7) Conclusions and recommendations	114
7.n) CEQ14-5D - To what extent have RDP interventions contributed to reducing GHG and ammonia emissions from agriculture?	116
7.n1) List of measures contributing to the FA	116
7.n2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	116
7.n3) Methods applied	116
7.n4) Quantitative values of indicators and data sources.....	117
7.n5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	117
7.n6) Answer to evaluation question	117
7.n7) Conclusions and recommendations	118
7.o) CEQ15-5E - To what extent have RDP interventions supported carbon conservation and sequestration in agriculture and forestry?.....	119
7.o1) List of measures contributing to the FA	119
7.o2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	119
7.o3) Methods applied	119
7.o4) Quantitative values of indicators and data sources.....	119
7.o5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	120
7.o6) Answer to evaluation question	120
7.o7) Conclusions and recommendations	120
7.p) CEQ16-6A - To what extent have RDP interventions supported the diversification, creation and development of small enterprises and job creation?	121
7.p1) List of measures contributing to the FA	121
7.p2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	121
7.p3) Methods applied	121
7.p4) Quantitative values of indicators and data sources.....	121
7.p5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	121
7.p6) Answer to evaluation question	122
7.p7) Conclusions and recommendations	122
7.q) CEQ17-6B - To what extent have RDP interventions supported local development in rural areas?.....	123
7.q1) List of measures contributing to the FA	123
7.q2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	123

7.q3) Methods applied	124
7.q4) Quantitative values of indicators and data sources.....	124
7.q5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	125
7.q6) Answer to evaluation question	125
7.q7) Conclusions and recommendations	125
7.r) CEQ18-6C - To what extent have RDP interventions enhanced the accessibility, use and quality of information and communication technologies (ICT) in rural areas?.....	127
7.r1) List of measures contributing to the FA	127
7.r2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	127
7.r3) Methods applied	127
7.r4) Quantitative values of indicators and data sources	127
7.r5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings	127
7.r6) Answer to evaluation question.....	127
7.r7) Conclusions and recommendations	128
7.s) CEQ19-PE - To what extent have the synergies among priorities and focus areas enhanced the effectiveness of the RDP?	129
7.s1) Programme synergies and transverse effect	129
7.s2) Methods applied.....	129
7.s3) Quantitative findings based on the calculation of secondary contributions of operations to focus areas.....	129
7.s4) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings	129
7.s5) Answer to evaluation question.....	129
7.s6) Conclusions and recommendations.....	129
7.t) CEQ20-TA - To what extent has technical assistance contributed to achieving the objectives laid down in Art. 59(1) of Regulation (EU) No 1303/2013 and Art. 51(2) of Regulation (EU) No 1305/2013?	130
7.t1) Support for technical assistance (other than NRN)	130
7.t2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ.....	130
7.t3) Methods applied	130
7.t4) Quantitative values of indicators and data sources.....	130
7.t5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings.....	130
7.t6) Answer to evaluation question	130
7.t7) Conclusions and recommendations	131
7.u) CEQ21-RN - To what extent has the national rural network contributed to achieving the objectives laid down in Art. 54(2) of Regulation (EU) No 1305/2013?.....	131
7.v) PSEQ01-FA - Programme specific evaluation question linked to programme specific focus areas.....	131
7.w) PSEQ02-FA - Programme specific evaluation question linked to programme specific focus areas.....	132
7.x) PSEQ03-FA - Programme specific evaluation question linked to programme specific focus areas.....	132

7.y) PSEQ04-FA - Programme specific evaluation question linked to programme specific focus areas.....	132
7.z) PSEQ05-FA - Programme specific evaluation question linked to programme specific focus areas ..	132
7.aa) PSEQ01-TOPIC - Programme specific evaluation question linked to programme specific evaluation topic.....	132
7.bb) PSEQ02-TOPIC - Programme specific evaluation question linked to programme specific evaluation topic.....	132
7.cc) PSEQ03-TOPIC - Programme specific evaluation question linked to programme specific evaluation topic.....	132
7.dd) PSEQ04-TOPIC - Programme specific evaluation question linked to programme specific evaluation topic.....	133
7.ee) PSEQ05-TOPIC - Programme specific evaluation question linked to programme specific evaluation topic.....	133
8. IMPLEMENTATION OF ACTIONS TO TAKE INTO ACCOUNT THE PRINCIPLES SET OUT IN ARTICLES 5, 7 AND 8 OF REGULATION (EU) NO 1303/2013	134
8.a) Promozione della parità fra uomini e donne e non discriminazione (articolo 7 del regolamento (UE) n. 1303/2013)	134
8.b) Sviluppo sostenibile (articolo 8 del regolamento (UE) n. 1303/2013).....	134
8.c) Il ruolo dei partner di cui all'articolo 5 del regolamento (UE) n. 1303/2013 nell'attuazione del programma.....	138
9. PROGRESSI REALIZZATI NEL GARANTIRE UN APPROCCIO INTEGRATO ALL'USO DEL FEASR E DI ALTRI STRUMENTI FINANZIARI DELL'UNIONE	139
10. REPORT ON IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS (ARTICLE 46 OF REGULATION (EU) NO 1303/2013).....	140
11. ENCODING TABLES FOR COMMON AND PROGRAMME-SPECIFIC INDICATORS AND QUANTIFIED TARGET VALUES.....	141
Annex II	142
Annex III	155
Documenti.....	158

1. KEY INFORMATION ON IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME AND ITS PRIORITIES

1.a) Financial Data

Cfr. documenti allegati

1.b) Common and programme-specific indicators and quantified target values

1.b1) Overview table

Focus Area 1A						
Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	2014-2016			0,03	0,52	5,81
	2014-2015					

Focus Area 1B						
Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T2: numero totale di operazioni di cooperazione sovvenzionate nel quadro della misura di cooperazione [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013] (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (aspetto specifico 1B)	2014-2016			29,00	8,31	349,00
	2014-2015					

Focus Area 1C						
Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T3: numero totale di partecipanti formati a norma dell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 1305/2013 (aspetto specifico 1C)	2014-2016			1,00	0,07	1.392,00
	2014-2015					

Focus Area 2A							
Target indicator name		Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)		2014-2016	0,16	11,97	0,06	4,49	1,34
		2014-2015	0,41	30,67			
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82	1.440,00	0,26	553.741,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92	33.160,01	3,14	1.055.971,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	19.837.417,17	17,56	2.250.592,45	1,99	112.941.695,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	4.575.893,04	24,57	619.883,10	3,33	18.624.693,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	704.801,55	7,30			9.658.257,00
Total	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	25.275.815,09	17,70	2.905.075,56	2,03	142.834.357,00

Focus Area 2B							
Target indicator name		Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)		2014-2016	0,14	11,09	0,05	3,96	1,26
		2014-2015	0,18	14,26			
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.740,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	0,98			2.055.970,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	3.882.678,89	4,47	1.258.800,00	1,45	86.824.836,00
Total	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	4.040.382,22	4,52	1.258.800,00	1,41	89.434.546,00

Focus Area 3A							
Target indicator name		Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)		2014-2016	0,19	18,35	0,03	2,90	1,04
		2014-2015	0,21	20,28			
Percentuale di imprese agroalimentari supportate (percentuale)		2014-2016			0,13	2,60	5,00
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92	1.200,00	0,11	1.055.971,00
M03	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	902.113,90	16,58	230.652,40	4,24	5.439.536,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	6.477.865,49	9,50	683.339,19	1,00	68.169.524,00
M09	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					2.379.797,00
M14	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	2.991.831,50	23,01	1.241.751,90	9,55	13.003.890,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	704.801,55	7,30	158.099,05	1,64	9.658.267,00
Total	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	11.234.315,77	11,21	2.315.042,54	2,31	100.260.726,00

Focus Area 3B							
Target indicator name		Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T7: percentuale di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (aspetto specifico 3B)		2014-2016					0,10
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92			1.055.970,00
M05	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	152.883,77	0,87			17.616.679,00
Total	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	310.587,10	1,62			19.226.390,00

Priority P4							
Target indicator name		Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)		2014-2016			10,28	57,63	17,84
		2014-2015					
T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)		2014-2016			8,76	58,17	15,06
		2014-2015					
T9: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)		2014-2016			9,90	58,42	16,95
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92	840,00	0,08	1.055.971,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	715.972,57	12,22	341.802,94	5,83	5.861.023,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	759.703,54	35,19	573.133,24	26,55	2.158.700,00
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	12.892.169,29	32,88	3.442.532,98	8,78	39.215.190,00
M11	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	32.715.662,60	28,73	5.987.002,04	5,26	113.890.282,00
M13	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	943.766,34	2,16	992.062,99	2,27	43.630.061,00
Total	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	48.184.977,67	23,35	11.337.374,19	5,49	206.364.968,00

Focus Area 5B							
Target indicator name		Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T15: totale degli investimenti per l'efficienza energetica (in EUR) (aspetto specifico 5B)		2014-2016	100.940,00	0,30			33.481.991,00
		2014-2015	100.940,00	0,30			
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.740,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92	200,00	0,02	1.055.970,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	668.285,50	4,32	0,00	0,00	15.453.227,00
Total	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	825.988,83	4,84	200,00	0,00	17.062.937,00

Focus Area 5C							
Target indicator name		Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T16: totale degli investimenti nella produzione di energia rinnovabile (in EUR) (aspetto specifico 5C)		2014-2016	1.750.543,75	2,75	656.245,51	1,03	63.551.395,00
		2014-2015	2.217.604,89	3,49			
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92			1.055.970,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	445.824,16	2,20	82.212,26	0,41	20.249.908,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	170.475,15	4,17	80.837,78	1,98	4.088.924,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	177.255,06	2,18	110.122,63	1,36	8.112.944,00
Total	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	951.257,70	2,79	273.172,67	0,80	34.061.487,00

Focus Area 5D							
Target indicator name		Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T18: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)		2014-2016			1,13	35,84	3,15
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92			1.055.970,00
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			146.966,14	2,64	5.563.162,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					1.390.790,00
Total	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	157.703,33	1,84	146.966,14	1,72	8.563.663,00

Focus Area 5E							
Target indicator name		Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)		2014-2016			1,20	53,09	2,26
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92	1.080,00	0,10	1.055.971,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	4.483.576,00	19,94	1.845.708,24	8,21	22.480.738,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					2.553.491,00
Total	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	4.641.279,33	17,42	1.846.788,24	6,93	26.643.941,00

Focus Area 6A							
Target indicator name		Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T20: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (aspetto specifico 6A)		2014-2016					100,00
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92			1.055.970,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			67.216,50	1,29	5.215.464,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					1.738.488,00
Total	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	157.703,33	1,84	67.216,50	0,78	8.563.663,00

Focus Area 6B							
Target indicator name		Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)		2014-2016					300,00
		2014-2015					
T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)		2014-2016			37,90	579,66	6,54
		2014-2015					
T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)		2014-2016			43,78	133,92	32,69
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.740,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92			1.055.970,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	11.110.780,29	101,85	4.515.531,41	41,39	10.909.082,00
M19	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	70.758.280,36	101,05	38.691,58	0,06	70.021.230,00
Total	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	82.026.763,98	99,38	4.554.222,99	5,52	82.540.022,00

Focus Area 6C							
Target indicator name		Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)		2014-2016					16,35
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92			1.055.971,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	5.000.000,00	12,44			40.178.390,00
Total	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	5.157.703,33	12,34			41.788.102,00

1.c) Principali informazioni sull'esecuzione del PSR in base ai dati relativi ai punti a) e b)

Le tabelle relative al paragrafo *1.a) dati finanziari* riportano l'esecuzione finanziaria del programma, per ciascuna misura e per focus area, indicando le spese sostenute e dichiarate nelle dichiarazioni di spesa.

Osservando le tabelle finanziarie allegate alla RAA 2016 è possibile notare un certo avanzamento della spesa rispetto al programmato del valore medio del 3,68%. Si tratta di un avanzamento dovuto totalmente alle spese erogate per i progetti in transizione della programmazione 2007-2013.

Seppure il valore medio raggiunto sia ancora contenuto, osservando l'avanzamento per misura si può però notare che i livelli raggiunti da alcune misure presentano un tasso di esecuzione superiore al 5% con picchi ben al di sopra della media per le due misure discontinue 113 e 341.

Per quanto riguarda le tabelle del paragrafo *1.b) Indicatori comuni e specifici del programma e valori target quantificati*, che di seguito verranno illustrate, esse riportano per focus area e per misura la spesa pubblica impegnata e quella realizzata, i livelli di esecuzione percentuale, e gli indicatori target.

La spesa pubblica impegnata riportata nelle tabelle è quasi tutta relativa ai trascinamenti dal PSR 2007-2013 (dati da capitolo 19 del PSR) ad eccezione di quella relativa alla FA 6B, che include anche la spesa pubblica ammissibile dei Piani di Sviluppo Locale selezionati (Determinazione n. G12462 del 27/10/2016) relativa alle misure 19.2 e 19.4 e l'importo impegnato con il bando a condizione 2015 per la raccolta delle domande della Misura 11, pari a 1.823.163,07 €. Gli importi richiesti relativi ai bandi scaduti nel corso del 2016 delle misure 10, 11, 13, 14, che hanno evidenziato un forte scarto tra l'importo messo bando e quello complessivamente richiesto per le domande in oggetto, non sono stati inseriti nel monitoraggio biennale 2016 in quanto si è deciso di seguire le indicazioni dei servizi della Commissione, che interpellati dalla Rete Rurale Nazionale, hanno suggerito di indicare come pari a zero gli impegni assunti relativamente al periodo in oggetto nella compilazione della tabella 'A' e di attendere per l'invio dei dati il momento in cui le istruttorie saranno completate.

Per quanto riguarda la spesa indicata nella tabella in questione è relativa ai pagamenti erogati per i progetti saldati nel corso del 2016, che come già detto, sono tutti relativi alla precedente programmazione.

A tutto il 2016 non sono state selezionate domande relative ai bandi della programmazione 14-20 ma è iniziata la raccolta di domande di aiuto per diverse misure come da tabella che segue (Tabella 1: Bandi attivati).

Di seguito verrà analizzato l'avanzamento delle singole Focus Area (FA):

Priorità 1

La Priorità 1, di cui fanno parte la FA 1A, 1B e 1C, si caratterizza per non avere una dotazione finanziaria specifica ma al tempo stesso contribuisce con tre target al raggiungimento degli obiettivi del PSR. Al conseguimento dei suoi target contribuisce la spesa erogata, o le operazioni concluse, per altre misure la cui dotazione finanziaria è specificamente attribuita ad altre FA.

Focus Area 1A:

L'indicatore Target T1 presenta un valore per il realizzato al 31/12/2016 pari a 0,03, cui corrisponde una

spesa erogata di 194.579,06€. Tale valore è stato conseguito con i pagamenti erogati per le due misure che contribuiscono al target, 36.480,01€ per la misura 2 (misura 114 e 115 PSR 07-13, in totale 40 domande saldate) e 158.099,05€ per la misura 16 (misura 124 PSR 07-13, 29 domande saldate).

Focus Area 1B:

L'indicatore T2 ha raggiunto il valore di 29 operazioni concluse determinato dal saldo erogato riferito alla misura 16 (misura 124 della precedente programmazione), cui corrisponde una spesa pari a € 699.375,06 (per precisazioni su questa spesa vedere il paragrafo relativo alla FA 3 A).

Focus Area 1C:

Per questa FA l'indicatore target è il T3, ovvero il numero totale di partecipanti formati, ex art. 14 del Reg. (UE) 1305/2013. Il suo avanzamento è stato determinato dal saldo erogato per un solo beneficiario pagato a valere sulla misura 111 in transizione.

Focus Area 2A:

L'indicatore target relativo alla FA è il 4 “% di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR...” e raggiunge un valore dello 0,06 grazie alle 56 domande saldate sulla misura 4.1.1 (misura 121 PSR 07-13)

La FA ha raggiunto un livello di realizzazione finanziaria (operazioni concluse e pagate a saldo) del 2,03% (2.095.075,56€) rispetto al programmato pari a 142,8M€, sul quale ha inciso prevalentemente la misura 4 per 2,25M€ con 59 domande saldate.

I pagamenti complessivi erogati per la FA ammontano a € 3.028.130,91.

Focus Area 2B:

Per questa FA sono stati erogati complessivamente € 1.297.300,00.

L'indicatore target di riferimento è T5 “percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimento per giovani agricoltori” ha raggiunto il valore di 0,05: Esso è stato ottenuto con il concorso di 48 domande saldate sulla misura 6 per le quali è stato erogato un contributo pubblico a saldo pari a €1.258.800,00 che corrisponde esattamente a quanto speso per i progetti conclusi per la FA in quanto per le misure 1 e 2, FA 2B, non è maturata spesa.

Focus Area 3A:

L'indicatore comune T6 ha raggiunto un valore di 0,03 e ad esso concorrono soltanto i 33 progetti saldati

sulla misura 3.1 (già 132) mentre non vi sono pagamenti sulle misure 9 e 16.4.

Per quanto riguarda l'avanzamento finanziario della FA il maggior contributo è dato dalla misura 14, seguita dalle misure 4 e 3. I pagamenti complessivi erogati sono pari a € 2.860.304,44, di cui 2.315.042,54 relativi a progetti saldati.

Si specifica che in merito alla spesa di € 158.099,05 relativa alla misura 16 che compare nella Tab 1.b1), essa non corrisponde al totale effettivamente erogato di € 699.375,06. Per detta misura infatti in SFC non è stato possibile indicare la somma erogata per la sottomisura 16.10 pari a € 541.276,01.

Per l'indicatore specifico "Percentuale di imprese agroalimentari supportate" l'avanzamento percentuale è pari allo 0,13 determinato dal saldo di 6 imprese agroalimentari finanziate con la misura 123.

Focus Area 3B:

Per questa FA il livello di avanzamento fisico e finanziario è pari a zero. Il target T7, che caratterizza la FA 3B, è alimentato esclusivamente dalla misura 5, la quale non è stata ancora attuata ed allo stesso tempo non si ha nemmeno il contributo dei trascinamenti.

Priorità 4

L'avanzamento della Priorità 4 è misurato da tre target, T9, T10 e T12.

Come per le altre FA la spesa erogata è tutta relativa ai trascinamenti dal PSR 07-13, in quanto per le domande raccolte per le annualità 2015 e 2016 a valere sul nuovo PSR non è stata chiusa l'istruttoria e pertanto non sono stati erogati pagamenti. Tenendo conto del livello delle superfici per cui è stata fatta richiesta in adesione ai nuovi bandi per tali misure a superficie, e anche prevedendo una sovrapposizione di superfici tra le due programmazioni, è presumibile che i target raggiungeranno nei prossimi anni i livelli previsti.

T9 percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi: è stato raggiunto il valore di 9,90 (63.223,43 ha) a fronte di un obiettivo finale di 16,95.

T10 percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica: l'indicatore si attesta su 8,76 (55.956,1 ha) rispetto al valore finale previsto di 15,06.

T12 percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo: gli ettari che contribuiscono alla quantificazione del target sono 65.631,84, facendo raggiungere allo stesso il valore di 10,28 rispetto alla previsione di fine programmazione di 17,84.

L'avanzamento finanziario della FA, che in termini di spesa erogata è pari a € 11.357.325,23 di cui € 11.337.373,69 per progetti conclusi, è dato soprattutto dal contributo della Misura 11 e 10, seguita dalla 13, dalla 7 e quindi dalla 4. Analizzando la spesa della misura 7 si evidenzia che anche se in termini assoluti non mostra un determinante contributo alla FA, la misura comunque impegna oltre il 26% della sua dotazione per questa FA.

Focus Area 5B:

Osservando la tabella 1.b1) si nota che non vi è stata spesa sulla misura 4 per la FA 5B e quindi l'indicatore T15 è pari a zero. Allo stesso tempo si evidenzia che ci sono domande approvate per 100.940 € sulla misura 121 della vecchia programmazione relativamente agli investimenti per l'efficienza energetica ancora da saldare.

L'avanzamento finanziario della FA nel suo complesso è trascurabile con pagamenti complessivi per € 2.135,00, di cui 200,00 per progetti conclusi.

Focus Area 5C:

Il valore raggiunto dall'indicatore T16 è pari a 656.245,51, l'1% dell'obiettivo previsto per il 2023 e corrisponde ad una spesa pubblica erogata per i progetti saldati di € 273.172,57 per le misure 4, 6 e 7 (misure 121, 311 e 321 rispettivamente). Il totale erogato complessivamente è 296.845,41 €.

Focus Area 5D:

L'indicatore comune T18 per questa FA ha il valore di 1,13 (7.214,03 ha). Come da tabella 11.4 del PSR ad esso concorrono le superfici relative alle operazioni *10.1.3 Convers. Seminativi in prati ecc.* con 2.027,82 ha, *10.1.4 Conserv. Sost. Organica* con 2.264,35 ha e *10.1.5 Agricoltura conservativa* con 2.921,86 ha. Come per le altre FA l'avanzamento del target è stato realizzato grazie alle operazioni concluse per le misure in transizione.

La spesa pubblica erogata per questa FA è pari a 146.966,14 € e corrisponde con il totale speso per la misura 10.1.4 FA 5D per progetti conclusi. La superficie sostenuta con questi pagamenti è di 2.586,34 ha.

Focus Area 5E:

Il target della FA, percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E), ha raggiunto un valore di 1,20. Tale valore è stato raggiunto grazie ai pagamenti erogati a saldo per le misure 8.1 (ex 221) e 10.1 (ex misura 214 azioni 1 – 3 – 4 – 11 – 12 e misura F) e corrisponde ad una superficie fisica di 17.617,68 ha.

L'avanzamento finanziario della FA è dato quasi esclusivamente dalla misura 8, complessivamente sono stati erogati € 1.979.020,60, a fronte di € 1.846.788,24 per progetti conclusi.

Focus Area 6A:

Il target della FA misura i posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati e per il 2016 è pari a zero.

La spesa pubblica relativa ai pagamenti a saldo ha raggiunto la cifra di € 67.216,50, ed è dovuta ai pagamenti a saldo erogati solo sulla misura 6, sulle altre misure non si sono avuti pagamenti a saldo né altri

pagamenti. La spesa pubblica totale sostenuta invece ammonta a 97.478,70.

Focus Area 6B:

Questa FA ha tre indicatori target, il primo, T21, misura la percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B) ed ha raggiunto un valore di 43,78 (669.482 persone interessate da strategie di sviluppo locale per la programmazione 14-20) maggiore al target finale previsto (32,69) grazie ai GAL approvati, nel novembre 2016, in numero superiore rispetto a quanto previsto nel documento di programmazione (14 GAL selezionati rispetto ai 12 previsti). Per indicazioni più dettagliate sui GAL vedere il paragrafo 3a.

Il secondo target, T22 percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B), è stato quantificato in 37,90 ben al di sopra del target finale di 6,54. Il motivo di tale disallineamento è l'incidenza degli ingenti trascinamenti della misura 7 liquidati a saldo nel 2016. Le domande in questione per la maggior parte fanno riferimento a Progetti Integrati Territoriali, per i quali si è considerata tutta la popolazione della PIT a cui aderiscono più ambiti comunali.

Il terzo Target, T23, è pari a zero in quanto non si è ritenuto che la spesa erogata a favore di progetti in transizione possa sostenere un'unità lavorativa.

La spesa pubblica impegnata per la focus area, pari a 82.026.763,98€, deriva in parte dagli importi dei trascinamenti riportati nel capitolo 19 del documento di programmazione ed in parte, 70.758.280,36 €, dagli impegni assunti sulla Misura 19.2 e 19.4 relativa ai PSL approvati ad ottobre 2016. Osservando la tabella 1B.1 - FA 6B sembra essere stato conseguito un livello degli impegni del 101,05%, occorre però ricordare che nei 70,7 M€ prima riportati è inclusa la quota dei trascinamenti del capitolo 19 del PSR, €1.391.466, che oggi non corrisponde più alla realtà. La quota effettivamente impegnata dai trascinamenti è pari all'erogato per i trascinamenti al 31/12/2016, cioè 38.691,58€.

La spesa pubblica erogata per i progetti saldati, praticamente, coincide con quella relativa alla sola misura 7, progetti in trascinamento dal PSR 07-13, pari a € 4.515.531,41; quella complessiva a € 5.292.880,51.

In riferimento alla misura 7 è necessario ricordare che, come già emerso nella RAA 2016, i dati riportati nella tab 1.b1) relativi all'impegnato 2014-2016, pari a 11.101.780,29 €, corrispondono al dato inserito nel Capitolo 19 del PSR e quantificano i trascinamenti stimati, in eccesso, nella versione non definitiva del PSR di luglio 2014. Quindi il livello di esecuzione rispetto al programmato pari al 101,85% risulta anche esso sovrastimato. Da un monitoraggio interno di maggio 2017 risulta che la spesa totale per i trascinamenti potrebbe ammontare a circa 7,8 milioni.

La spesa ad oggi erogata corrisponde ad oltre il 41% della dotazione della misura per questa FA.

Inoltre, sempre in riferimento alla misura 7, si sottolinea che la tabella *E - Monitoraggio delle misure transitorie*, del documento "Monitoring Annex", in corrispondenza della riga della Misura 7 riporta tra le misure della vecchia programmazione le misure 321, 322, 323 ma non la 313 (come invece previsto dall'allegato 1 del Reg 807/2014). La tabella è stata comunque completata indicando per la Misura 7 anche l'importo erogato per la misura ex 313 parte pubblica altrimenti non collocabile.

Una quota marginale dei pagamenti erogati (38.691,58 €) è relativa a due progetti in trascinamento sulla Misura 19, uno dei quali relativo ad un intervento in un agriturismo e l'altro erogato a favore del GAL Ernici Simbruini per la liquidazione di costi di gestione.

Focus Area 6C:

Al 31/12/2016 non si segnala nessun avanzamento su questa FA. Per indicazioni più dettagliate sulla sottomisura 7.3 "Banda Larga" si rimanda al paragrafo 3b. Si sottolinea comunque che per questa sottomisura nella tabella F2 dell'Allegato "Monitoring Annex", dove compaiono gli indicatori alternativi del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione del programma, l'indicatore "numero di operazioni avviate"-Priorità 6- raggiunge il valore di 3. Il tasso di realizzazione è pari al 150%, in quanto il target finale era stato inizialmente stimato pari a 2, ritenendo di concludere entro il 2015 l'operazione Banda larga nelle aree bianche rurali C e D del PSR 2007-2013. L'operazione, pur essendo stata conclusa nella passata programmazione, entro quel periodo non è stata completamente liquidata.

MISURA	SOTTOMISURA/ OPERAZIONE	Avviso Bando	Scadenza Bando
1. TRASFERIMENTO DI CONOSCENZE E AZIONI DI INFORMAZIONE	1.1	DET. G09062 DEL 05/08/2016	20-feb-17
	1.2.a	DET.G15373 DEL 20/12/2016	28-apr-17
	4.1.1	DET.G15353 DEL 19/12/2016	20-feb-17
	4.1.3	DET. G15846 DEL 22/12/2016	20-feb-17
4 INVESTIMENTI IN IMMOBILIZZAZIONI MATERIALI	4.1.4	DEL G15858 DEL 22/12/2016	20-feb-17
	4.2.1	DET. G15354 DEL 19/12/2016	20-feb-17
	4.2.2	DEL G15852 DEL 22/12/2016	20-feb-17
	4.2.3	DEL G15854 DEL 22/12/2016	20-feb-17
	6. SVILUPPO DELLE AZIENDE AGRICOLE E DELLE IMPRESE	6.1.1	DET. G12352 DEL 19/12/2016
10. PAGAMENTI AGRO-CLIMATICO- AMBIENTALI	10.1.1	DET. G04209 DEL 27/04/2016	12-dic-16
	10.1.2	DET. G04209 DEL 27/04/2016	12-dic-16
	10.1.3	DET. G04209 DEL 27/04/2016	12-dic-16
	10.1.4	DET. G04209 DEL 27/04/2016	12-dic-16
	10.1.5	DET. G04209 DEL 27/04/2016	12-dic-16
	10.1.7	DET. G04209 DEL 27/04/2016	12-dic-16
	10.1.9	DET. G04209 DEL 27/04/2016	12-dic-16
11. AGRICOLTURA BIOLOGICA	11.1.1	DET. G04210 DEL 27/04/2016	12-dic-16
	11.2.1	DET. G04210 DEL 27/04/2016	12-dic-16
13. INDENNITA' A FAVORE DELLE ZONE SOGGETTE A VINCOLI NATURALI O AD ALTRI VINCOLI SPECIFICI	13.1.1	DET. G04211 DEL 27/04/2016	12-dic-16
14. BENESSERE DEGLI ANIMALI	14.1.1	DET. G04212 DEL 27/04/2016	12-dic-16
19.SOSTEGNO ALLO SVILUPPO LOCALE LEADER	19.1.1	DGR 770 DEL 29/12/2015	31-mag-16
	19.2.1	DGR 770 DEL 29/12/2015	31-mag-16
	19.3.1	DGR 770 DEL 29/12/2015	31-mag-16
	19.4.1	DGR 770 DEL 29/12/2015	31-mag-16

Tabella 1: Bandi attivati

1.d) Principali informazioni sui progressi realizzati rispetto ai target intermedi stabiliti nel quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione, in base alla tabella F (dal 2017)

Priorità 2: potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste

• O.1 - Spesa Pubblica P2

Contribuiscono agli obiettivi della priorità 2 le misure 1, 2, 4, 6 e 16. La realizzazione del target al

31/12/2016 è circa il 2% del valore programmato. La spesa pubblica realizzata, pari a € 4.163.875,56, si riferisce alle operazioni completate in transizione dalle misure del PSR 2007/2013.

Le operazioni non concluse ancora in transizione presentano, alla fine del 2016, una potenzialità di spesa pari a € 10.989.749,65. La possibilità di perseguire l'obiettivo intermedio al 2018 è legata, oltre che ai progetti in transizione, anche al completamento delle nuove operazioni che saranno finanziate nel corso del 2017 nell'ambito delle misure 4.1.1 (per circa € 5.000.000 di spesa pubblica sostenuta), 4.3.1 (per circa € 500.000) e 6.1.1 (circa € 9.000.000).

- ***O.4 - Numero di aziende agricole che beneficiano di un sostegno del PSR per gli investimenti nella ristrutturazione o nell'ammodernamento (settore prioritario 2A) + aziende con piano di sviluppo aziendale/investimenti per giovani agricoltori sovvenzionati dal PSR (aspetto specifico 2B)***

L'indicatore collegato al target afferisce a progetti sostenuti con le tipologie di operazione **4.1.1- investimenti nelle singole aziende agricole finalizzati al miglioramento delle prestazioni** e **6.1.1- aiuto all'avviamento aziendale per giovani agricoltori**.

Il valore raggiunto del target al 31/12/2016, al netto dei top-up, è pari al 4,28 % del valore programmato ed è collegato a 104 operazioni saldate relative a progetti in transizione dalla programmazione 2007/2013. In dettaglio, le operazioni completate per la misura 112, correlata alla tipologia di operazione 6.1.1 del PSR 2014/2020, ammontano a 48, mentre le operazioni completate in attuazione della misura 121, ereditate dalla tipologia di operazione 4.1.1, ammontano a 56. Le operazioni in transizione non concluse al 31/12/2016, sono 94 per la misura 112 e 79 per la misura 121.

L'Autorità di Gestione ha adottato nel 2016 avvisi pubblici per le misure 4 e 6 del PSR 2014/2020 che contribuiscono agli obiettivi della priorità 2. Si stima che le operazioni che saranno finanziate nel corso del 2017 in attuazione di tali bandi, unitamente ai progetti in transizione, consentiranno di raggiungere il target intermedio al 2018.

Priorità 3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo

- ***O.1 - Spesa Pubblica P3***

Gli obiettivi stabiliti per la priorità 3 sono perseguibili attraverso l'attuazione delle misure 1, 2, 3, 4, 5, 9, 14 e 16. Al 31/12/2016, il target ha raggiunto il 2% del valore obiettivo fissato al 2023. La spesa pubblica sostenuta, pari a € 2.315.042,54, deriva dal completamento di operazioni collegate a progetti in transizione dal PSR 2007/2013. Nel contempo, le operazioni in transizione che risultano ancora non completate alla fine del 2016 presentano una potenzialità teorica di spesa pari a circa € 2.275.054,59. Si stima di raggiungere il target intermedio al 2018 con l'attuazione delle tipologie di operazione 4.2.1 (che dovrebbe contribuire per circa € 3.000.000) e 14.1.1 (per circa € 4.750.000), oltre che, ovviamente, tramite le spese transitorie.

- ***O.4, O.9 - Numero di aziende agricole sovvenzionate che ricevono un sostegno per la***

partecipazione a regimi di qualità, mercati locali/filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)

Al target contribuiscono le aziende agricole sovvenzionate nell'ambito delle tipologie di operazione **3.1.1-Sostegno per la prima adesione ai regimi di qualità dei prodotti agricoli ed alimentari, 9.1.1-avviamento di gruppi e organizzazioni di produttori nel settore agricolo/forestale e 16.4.1-cooperazione orizzontale e verticale tra gli attori della filiera per l'avvio e lo sviluppo di filiere corte e mercati locali**. Le operazioni in transizione sono pari a 97, di cui 33 sono state completate entro il 2016 producendo un avanzamento del 3,24 % del target al 2023. Tale avanzamento è dovuto alla tipologia di operazione 3.1.1 nell'ambito della quale sono transitate le operazioni finanziate con la misura 132 del PSR 2007-2013. Si stima di raggiungere il target intermedio al 2018 completando le operazioni ancora in itinere e tramite il sovvenzionamento di almeno 10 aziende nell'ambito della 3.1.1, 5 aziende nell'ambito della 9.1.1 e 5 nell'ambito della 16.4.1.

- ***O.4, O.9 - Numero di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (aspetto specifico 3B)***

All'indicatore contribuisce la tipologia di operazione **5.1.1-Investimenti in azioni di mitigazione di prevenzione per ridurre conseguenze disastri naturali, eventi climatici avversi o catastrofici**. Non si hanno operazioni in transizione che contribuiscono al perseguimento dell'obiettivo. Si stima di sovvenzionare, nell'ambito della tipologia di operazione 5.1.1, almeno 10 operazioni e di concluderle entro il 2018.

Priorità 4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura

- ***O.1 - Spesa Pubblica P4***

Contribuiscono agli obiettivi della priorità 4 le misure 1, 2, 4, 7, 10, 11 e 13. La spesa pubblica relativa alle operazioni concluse, per ciò che riguarda le misure a investimento, e a pagamenti completati, relativamente alle misure che prevedono domande di pagamento annuale, ammonta a € 11.337.374,19, corrispondente al 5,5% del target al 2023. Ai fini del perseguimento della priorità 4 sono determinanti in particolare le operazioni relative alle misure 10, 11 e 13, caratterizzate da pagamenti annuali. Per tali misure, nel corso del 2016 e del 2017, l'Autorità di Gestione del PSR ha adottato bandi pubblici per l'attivazione di nuovi impegni, a fronte dei quali, a tutto il 2016, non sono stati ancora erogati pagamenti. Si stima che l'erogazione dei pagamenti completi relativi alle campagne 2016 e 2017, unitamente alla campagna 2018, possano contribuire al raggiungimento del target intermedio al 2018. Nell'ambito delle campagne di raccolta citate confluiscono oltre ai nuovi impegni anche quelli derivanti dalla programmazione 2007-2013.

- ***O.5 -Terreni agricoli oggetto di contratti di gestione che contribuiscono alla biodiversità (ha) (aspetto specifico 4A) + miglioramento della gestione idrica (ha) (aspetto specifico 4B) + migliore gestione del suolo e prevenzione dell'erosione del suolo (ha) (aspetto specifico 4C)***

La superficie relativa a terreni agricoli oggetto di contratti di gestione di cui agli spetti specifici 4A, 4B e 4C ammonta ad ha 69.460,81, pari al 58,91% del target al 2023. Di tale superficie totale, ha 54.778,90 sono relativi alle sotto-misure 11.1 e 11.2 e 14.681,91 ha alla misura 10, ad eccezione della tipologia di operazione 10.1.4. A tutto il 2016, contribuiscono al target in argomento in modo particolare gli impegni transitanti dalle misure agroambientali del PSR 2007-2013.

P5: Incentivare l'uso efficiente delle risorse e il passaggio a un'economia a basse emissioni di carbonio e resiliente al clima nel settore agroalimentare e forestale

• ***O.1 - Spesa pubblica totale P5***

Le misure che contribuiscono alla priorità sono la 1, 2, 4, 6, 7, 8, 10 e 16. La spesa pubblica relativa ad operazioni concluse e pagamenti completati ammonta a € 2.267.127, pari al 2,6% del valore target al 2023 ed è riferita alle sole operazioni transitate dal PSR 2007-2013 ed, in particolare, dalle vecchie misure 221, 226, 227 e 214. Al 31/12/2016, risultano in itinere trascinanti con una potenzialità di spesa indicativa di circa 2 milioni di euro. La possibilità del raggiungimento del target intermedio al 2018 è fortemente condizionata pertanto dalle operazioni che si completeranno in attuazione dei nuovi bandi pubblici adottati alla fine del 2016 per le misure 4.1.3, 4.1.4, 4.2.2 e 4.2.3, nonché di quelli che saranno adottati entro il primo semestre del 2017 per le pertinenti tipologie di operazioni comprese nelle misure 6 (6.4.2) e 8 (8.1.1, 8.3.1, 8.4.1 e 8.5.1)

• ***O.5 - Terreni agricoli e forestali gestiti in maniera tale da promuovere il sequestro e la conservazione del carbonio (ha) (aspetto specifico 5E) + terreni agricoli oggetto di contratti di gestione mirati a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniacale (ha) (aspetto specifico 5D) + terreni irrigui cui si applicano sistemi di irrigazione più efficienti (ha) (aspetto specifico 5A)***

Le tipologie di operazioni del PSR Lazio che concorrono alla realizzazione del target sono la 10.1.4 - *conservazione della sostanza organica del suolo* (aspetto specifico 5D) e la 8.1.1 - *imboschimento su superfici agricole e non agricole* (aspetto specifico 5E). Il target ha raggiunto il 53% dell'obiettivo fissato al 2023 e corrisponde a circa 3.556 ha di superficie impegnata che ha avuto almeno un pagamento completo nell'anno 2016. Della suddetta superficie, circa ha 2.586 derivano da impegni assunti con l'azione 11 della misura 214 del PSR 2007/2013 (confluita nella tipologia di operazione 10.1.4) e ha 970 derivano dalle misure 221 e 223 del PSR 2007/2013 (corrispondenti alla tipologia di operazione 8.1.1). In sostanza, risulta già perseguito il target intermedio al 2018.

Si evidenzia che il dato relativo al valore assoluto del target restituito nella tabella F del RAA dal sistema informatico UE (SFC 2014) non include erroneamente (a nostro avviso) la superficie realizzata attraverso la tipologia di operazione 8.1.1.

• ***O.3 - Numero di operazioni di investimenti destinati al risparmio e all'efficienza energetica (aspetto specifico 5B) + nella produzione di energia rinnovabile (aspetto specifico 5C)***

Le tipologie di operazione che concorrono al target della priorità 5 sono, per l'aspetto specifico 5B, la 4.1.3-*investimenti nelle singole aziende agricole per il miglioramento dell'efficienza energetica*

dei processi produttivi e per l'aspetto specifico 5C la 4.1.4-investimenti nelle singole aziende agricole per favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabile, sottoprodotti, materiali di scarto e residui e altre materie grezze non alimentari, la 4.2.3-investimenti nelle imprese agroalimentari per la produzione e l'approvvigionamento di energia da fonti rinnovabili , la 6.4.2-produzione di energia da fonti alternative e la 7.2.2-investimenti per approvvigionamento e utilizzo di energia da fonti rinnovabili per autoconsumo

Le operazioni completate al 31/12/2016 sono 8, pari al 2,16% del valore obiettivo fissato al 2023 e sono relative a progetti in trascinamento dal PSR 2007/2013. In particolare, 5 progetti sono stati finanziati nell'ambito della misura 321 azione 2 (riconguibili alla tipologia di operazione 7.2.2) e 3 progetti sono state finanziati con la misura 121 (riconguibili alla tipologia di operazione 4.1.3). Entro il 2017 dovrebbero completarsi ulteriori 4 progetti che risultano ancora in itinere.

Nel 2016 la Regione Lazio ha adottato avvisi pubblici per la raccolta di nuove adesioni nell'ambito delle tipologie di operazioni 4.1.3, 4.1.4 e 4.2.3. Entro il primo semestre del 2017 saranno adottati i bandi pubblici per le tipologie di operazione 6.4.2 e 7.2.2. Al completamento di buona parte delle domande di sostegno che si prevede di raccogliere in attuazione dei citati nuovi bandi è condizionato il perseguimento del target intermedio al 2018.

P6: Adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali

• O.1 - Spesa pubblica totale P6

Contribuiscono alla priorità 6 le misure 1, 2, 6, 7, 16 e 19. La spesa pubblica relativa a operazioni concluse e pagamenti completati ammonta a € 4.582.747,91, corrispondente al 3,7 % del valore target fissato al 2023. Tale avanzamento è determinato dalle iniziative che sono transitate dal PSR 2007/2013, con particolare riguardo alle vecchie misure dell'Asse 3 (313, 321, 322 e 323). In tale ambito, sono inoltre confluiti i progetti che nella trascorsa programmazione sono stati attivati per la diffusione della banda larga nelle zone rurali. Il completamento dei progetti in transizione ancora in itinere, che hanno una potenzialità di spesa di circa 8 milioni di euro, unitamente al completamento di alcuni progetti relativi a bandi da adottarsi entro il primo semestre del 2017 per la misura 7, dovrebbero assicurare il target intermedio.

• O.3 - Numero di operazioni sovvenzionate per migliorare le infrastrutture e i servizi di base nelle zone rurali (aspetti specifici 6B e 6C)

Le tipologie di operazione che concorrono all'indicatore obiettivo sono la **7.2.1-Realizzazione, miglioramento e ampliamento di infrastrutture su piccola scala**, **7.4.1-Investimenti nella creazione, miglioramento o espansione di servizi di base locali per la popolazione rurale**, **7.5.1-Sostegno agli investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala**, **7.6.1-Studi e investimenti finalizzati alla tutela dell'ambiente e del patrimonio culturale e alla conservazione della biodiversità** e **7.7.1-Investimenti mirati al trasferimento di attività e di conversione di edifici o altre strutture situate all'interno o nei pressi di insediamenti rurali**.

Il target risulta aver già superato il valore obiettivo fissato al 2023, con un avanzamento del 128%. Tale risultato è da attribuire al completamento, nel corso del 2016, di 119 operazioni in transizione dalle misure dell'Asse 3 del PSR 2007/2013. Si fa riferimento in particolare alla misura 321 (riconducibile alla tipologia di operazione 7.4.1) con 21 operazioni completate, alle misure 313 e 322 (riconducibili alla tipologia di operazione 7.5.1) con un totale di 79 operazioni completate e alla misura 323 (riconducibile alla tipologia di operazione 7.6.1) con 19 operazioni completate. E' evidente che in sede di predisposizione del PSR 2014-2020 si è sottostimato il peso dei progetti in transizione delle suddette misure, buona parte dei quali si presumeva si sarebbero completati, e saldati, entro il 2015.

- ***O.18 - Popolazione coperta dai GAL (aspetto specifico 6B)***

Il documento di programmazione 2014-2020 prevede l'affidamento dell'attuazione della strategia Leader a un numero indicativo di 12 Gruppi di Azione Locale (GAL) con una popolazione interessata di 500.000 abitanti.

A conclusione della procedura di selezione dei piani di sviluppo locale (PSL), svoltasi nel 2016, la Regione Lazio ha selezionato 14 PSL, decidendo nel contempo di mettere a disposizione della misura 19 risorse nazionali aggiuntive per un importo di € 10.000.000. Il territorio dei GAL selezionati interessa 210 comuni e una popolazione residente complessiva di 669.482 abitanti. Ciò ha portato il target relativo all'indicatore di output a un avanzamento del 121,1% del valore programmato.

Indicatori alternativi

P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo.

- ***O.3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate (M 4.1 + M 4.2)***

L'indicatore alternativo programmato nell'ambito della priorità 3 è collegato alla tipologia di operazione **4.2.1-Investimenti nelle imprese agroalimentari (approccio singolo, di sistema e innovazione del PEI)**. Il target ha raggiunto il 2,75% al 31/12/2016 grazie a 6 progetti relativi ad operazioni in transizione dalla misura 123 del PSR 2007-2013 che sono stati completati lo scorso anno. Per la stessa misura 123, residuano ancora 7 progetti che dovrebbero essere saldati entro il 2017. Per garantire il perseguimento del target intermedio sarà comunque indispensabile completare entro il 2018 un set minimo di progetti che sono stati raccolti in attuazione del bando pubblico della

4.2.1 adottato nel 2016.

P6: adoperarsi per l'inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali

- *Numero di operazioni avviate*

La tipologia di operazione che concorre al perseguimento dell'indicatore alternativo previsto nell'ambito della priorità 6, collegato all'aspetto specifico 6C, è la *7.3.1-Implementazione Banda Ultralarga aree rurali*. Il completamento, entro i prossimi due anni, dei 2 progetti finanziati ai sensi della vecchia misura 321, e l'avviamento dell'operazione con nuovi affidamenti assicurerà in sostanza il raggiungimento del target intermedio 2018 e finale al 2023.

Si evidenzia che in sede di predisposizione del PSR 2014-2020 una delle due operazioni in transizione non è stata conteggiata ai fini della quantificazione del target in quanto si presumeva il suo completamento entro il 2015.

1.e) Altro elemento specifico del PSR [facoltativo]

non pertinente

2. THE PROGRESS IN IMPLEMENTING THE EVALUATION PLAN.

2.a) Una descrizione di tutte le modifiche apportate al piano di valutazione nel PSR nel corso dell'anno, con la relativa giustificazione

Il piano non ha subito alcuna modifica entro il 31 dicembre 2016.

Il piano riportato all'articolo 9 del programma individua le fasi della valutazione, gli attori ed i loro ruoli coinvolti nel processo, i temi da affrontare, il calendario con riportate le principali tappe da seguire e quindi le risorse allocate per tale attività. Rispetto alla calendarizzazione delle attività si evidenzia uno slittamento in parte dovuto ai tempi per l'approvazione del Programma ed in parte, tenuto conto che la valutazione rientra nel più ampio quadro dell'assistenza tecnica, al percorso seguito per l'approvazione del piano degli interventi. Inoltre, determinante è stata anche l'approvazione del nuovo codice degli appalti pubblici (D.Lgs n.50 del 18 aprile 2016) che, in attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE, ha ridisegnato completamente la materia dei contratti pubblici di lavori, forniture, servizi e progettazioni. Il testo ha subito nello stesso anno una modifica e si è inoltre avviato un contenzioso che ha prodotto sentenze di TAR e CdS e pareri dell'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici (Avcp) che hanno preso in esame uno o più articoli del Codice. Infine lo stesso codice prevede che per taluni aspetti siano emanati provvedimenti attuativi, molti dei quali ancora attendono di essere pubblicati. A questo quadro si deve aggiungere che gli organi competenti hanno emanato linee guida e circolari su specifiche materie con il fine ultimo di chiarire aspetti specifici.

Tale contesto, tenendo anche conto delle necessità di definire adeguatamente la congruità del servizio, non ha consentito di avviare le procedure per la selezione di un valutatore indipendente così come previsto nel paragrafo 9.2 del PSR.

2.b) Una descrizione delle attività di valutazione svolte durante l'anno (con riguardo alla sezione 3 del piano di valutazione)

Nel corso del 2016 non sono state effettuate attività di valutazione.

2.c) Una descrizione delle attività svolte in relazione alla fornitura e gestione dei dati (con riguardo alla sezione 4 del piano di valutazione)

Non sono state svolte attività inerenti fornitura e gestione dati per il valutatore.

2.d) Un elenco delle valutazioni svolte, con i riferimenti all'indirizzo di pubblicazione online

No completed evaluations defined

2.e) Una sintesi delle valutazioni ultimate, incentrata sui risultati di tali valutazioni

np

2.f) Una descrizione delle attività di comunicazione svolte in relazione alla divulgazione dei risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione)

No communication activities defined

2.g) Una descrizione del seguito dato ai risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione)

No follow-up defined

3. ISSUES WHICH AFFECT THE PERFORMANCE OF THE PROGRAMME AND THE MEASURES TAKEN

3.a) Descrizione delle misure adottate per assicurare la qualità e l'efficacia dell'attuazione del programma

Il 2016 rappresenta l'anno di avvio del programma per la nostra regione. Tra le prime attività è da segnalare l'individuazione dei criteri di selezione propedeutici all'emissione dei bandi per la raccolta delle domande di adesione.

E' stato inoltre necessario definire il quadro di riferimento comune da utilizzare per tutte le tipologie di operazioni. Come primo atto sono state pertanto approvate le "Linee di indirizzo per la gestione del Programma di Sviluppo Rurale 2014/2020 e disposizioni attuative generali" con Deliberazione della Giunta Regionale n. 147 del 05/04/2016. Esse inoltre definiscono le misure per le quali è possibile erogare anticipi, l'individuazione dei responsabili di misura nonché la programmazione finanziaria per singolo intervento.

A questo cappello generale ha fatto seguito la Determinazione n.G03831 15/04/2016 sulle Spese ammissibili al finanziamento e con la quale sono state in particolare definite la modalità di calcolo degli importi ammessi per le spese generali per i diversi ambiti di spesa previsti.

Per valutare la sostenibilità dell'impresa e, quindi, verificare la sostenibilità economico finanziaria delle imprese che presentano domande per investimenti aziendali, con Det. G03871 del 18/04/2016 sono stati approvati gli Indicatori di sostenibilità e di Miglioramento e la tabella sulle produzioni standard nonché le note applicative ed integrative con Det.G06624 del 10 06 2016.

Con la Det G3872 del 18 04 2016, con la quale è stato approvato il bando pubblico per la sottomisura 6.1, è stato tra l'altro approvato anche il modello di domanda di aiuto.

Il 29 aprile con Det. G04375 sono stati infine approvati il prezzario di riferimento per le opere agricole e forestali mentre a giugno, con Det G07300 è stato approvato il foglio di calcolo per la verifica del rispetto dei massimali relativi alle spese di cui all'art. 45, comma 2, lett.c) del Regolamento (UE) n. 1305/2013 (spese generali).

STRUMENTI FINANZIARI

Uno dei fabbisogni specifici della Programmazione dello Sviluppo Rurale 2014/2020 è proprio il miglioramento dell'accesso al credito e la Regione Lazio intende agevolare le imprese agricole nel mercato creditizio attraverso l'attivazione di Strumenti finanziari (SF).

Come riportato nel precedente rapporto di attuazione la Regione Lazio ha siglato, a fine anno 2015, un Protocollo di Intesa tra Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali, la Regione Lazio e l'Istituto di Servizi per il Mercato Agricolo Alimentare (ISMEA) per l'attivazione degli Strumenti finanziari nazionali nei PSR 2014-2020 e l'utilizzo sinergico delle misure a favore dei giovani agricoltori (DGR n.367/2015).

Dando seguito a quanto definito nel Protocollo di intesa, nel mese di dicembre 2015 in collaborazione con ARSIAL sono state svolte n.1572 indagini campionarie intervistando aziende rappresentative della realtà regionale.

Nel corso del primo semestre del 2016 sono stati analizzati i dati raccolti, evidenziando i seguenti aspetti:

- L'impiego degli strumenti finanziari può produrre valore aggiunto, aumentando la platea dei beneficiari, migliorando la qualità dei progetti approvati, limitando il numero di rinunce, con conseguente miglioramento dell'efficienza della spesa e contenimento dei danni per le aziende.
- L'analisi congiunturale stima l'incremento massimo potenziale dei soggetti interessati ad accedere al PSR in circa 5.000 aziende.
- La stima della domanda potenziale di finanziamento espressa dai beneficiari che rimane insoddisfatta porta a considerare un 20% di gap di potenziale (aziende che avrebbero effettivamente beneficiato da un miglior accesso al credito).
- Il decremento nel numero delle rinunce appare difficile da stimare. Una valutazione prudentiale suggerisce una stima pari al 13%.

Nel corso del secondo semestre dell'anno, sulla scorta delle analisi svolte, è stato predisposto il Documento "Valutazione ex ante degli Strumenti finanziari", ai sensi del regolamento UE 1303/2013. Nel settembre 2016 il Consiglio di Dipartimento dell'Università di Cassino ha approvato la richiesta di collaborazione formulata dalla Regione Lazio per la certificazione del documento.

Sinteticamente si riportano le informazioni contenute nel documento:

Gli Strumenti finanziari che la Regione può attivare prevedono l'utilizzo del Fondo di Garanzia e del Fondo Credito.

Il Fondo Garanzia copre fino al 70% (80% per i giovani) di un finanziamento bancario (necessario per la copertura della quota a carico del beneficiario per le operazioni ammesse a finanziamento in adesione a sottomisure del PSR) consentendo l'accesso al credito a beneficiari privi di sufficienti garanzie proprie.

Il Fondo effettua una valutazione del rischio su ciascuna garanzia rilasciata e, di conseguenza, applica una commissione di garanzia all'impresa garantita. Gli introiti derivanti dalle commissioni a carico delle imprese confluiscono in un fondo rischi destinato a coprire le perdite dichiarate dalle banche. Il costo della garanzia può essere pertanto posto a carico del programma di sviluppo rurale erogando un aiuto all'impresa agricola.

Il Fondo Credito è costituito tramite il versamento di una quota del budget di una delle misure del PSR, finalizzate alla concessione di prestiti agevolati, per la copertura della quota degli investimenti a carico delle imprese beneficiarie. Ciascun finanziamento bancario sarà costituito da provvista banca (50%) a tasso di mercato e da provvista Fondo di Credito (50%) a tasso ridotto. Il tasso globale dell'operazione sarà pertanto un tasso agevolato (media dei due tassi applicati).

Gli strumenti nel PSR Lazio 2014/2020 saranno attivabili a favore degli agricoltori attivi in adesione alle sottomisure seguenti:

- 4.1. "Sostegno ad investimenti nelle aziende agricole" (intensità sostegno 60%);
- 4.2. "Sostegno ad investimenti a favore della trasformazione, commercializzazione e/o sviluppo dei prodotti agricoli" (intensità sostegno 40%);
- 6.4. "Sostegno a investimenti nella creazione e nello sviluppo di attività extra-agricole" (intensità

sostegno 40%);

L'utilizzo degli SF consente un supporto ai beneficiari per il reperimento della loro quota privata necessaria per la realizzazione dell'investimento.

Il beneficiario potrà scegliere tra le seguenti opzioni:

1. Erogazione in conto capitale. Non prevede richiesta di Strumenti Finanziari.
2. Erogazione in conto capitale + Fondo Garanzia.

L'ipotesi consente, con una lieve riduzione del sostegno in termini di ESL (Equivalente Sovvenzione Lorda), di sostenere il costo a carico del beneficiario nell'ottenimento della garanzia ISMEA finalizzata al prestito bancario. ISMEA può fornire garanzie solo sulla parte del finanziamento il cui rischio è a carico della Banca.

3. Erogazione in conto capitale + Fondo credito + Fondo Garanzia.

L'ipotesi prevede l'intervento PSR sia per la riduzione/ abbattimento della commissione di garanzia sia per l'erogazione del prestito agevolato tramite il Fondo Credito.

Il finanziamento bancario sarà pertanto erogato in parte con i fondi che la Regione ha versato nel Fondo credito ed in parte con risorse interne della Banca. La quota del mutuo erogata a tasso di mercato dall'intermediario bancario potrà essere garantita fino al 70% (80% in caso di giovani) dalla garanzia ISMEA. Il prestito pertanto ottenuto dal beneficiario risulta erogato ad un tasso effettivo pari a circa la metà del tasso di mercato.

La scelta se attivare o meno lo strumento sarà effettuata dal beneficiario al momento della notifica allo stesso dell'ammissibilità a finanziamento da parte dell'Area Decentrata Agricoltura competente per territorio.”

STATO DI ATTUAZIONE DELLE MISURE

Per l'attivazione delle misure del programma è necessario operare in sinergia con AGEA per strutturare il Sistema Informativo SIAN al fine di garantirne la Verificabilità e Controllabilità delle misure (VCM), che tiene conto degli Impegni Criteri ed Obblighi (ICO della domanda di sostegno, dei criteri di selezione e della domanda di pagamento) previsti per ogni singola tipologia di intervento.

Misura 1 Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione

Misura 1.1.1 “Formazione e acquisizione di competenze”

Subito dopo la formale approvazione del P.S.R. Lazio 2014-2020 è iniziata l'attività di stesura del bando, che, soprattutto nel primo trimestre ha visto impegnata la AdG nella partecipazione a vari incontri a carattere interregionale, con i responsabili di misura delle altre regioni, durante i quali sono state affrontate le problematiche comuni e più significative, in merito all'attivazione della misura ed alla redazione dei

bandi.

In questo ambito, nel primo trimestre 2016, è stata portata a termine l'elaborazione dei costi di riferimento per le seguenti tipologie di attività formative/dimostrative:

- Attività formative con durata da 0 a 50 ore = 14,50 €/ora/allievo
- Attività formative con durata da 51 a 100 ore = 11,30 €/ora/allievo
- Attività formative con durata da 101 a 150 ore = 13,35 €/ora/allievo
- Attività dimostrative con durata da 5 a 50 ore = 14,50 €/ora/allievo

Questo lavoro è stato realizzato al fine di giungere alla identificazione di specifici valori di riferimento da adottare per la valutazione della congruità delle spese relative ai progetti in ambito formativo. L'esigenza è emersa anche nel corso degli incontri interregionali realizzati nel corso dell'anno 2015 unitamente ai rappresentanti delle altre regioni italiane che si occupano della gestione delle misure sulla formazione nell'ambito del P.S.R. . Durante gli stessi incontri, sono stati concordati e condivisi i principi e le modalità per la determinazione delle U.C.R. (Unità di Costo di Riferimento).

L'analisi per la identificazione delle U.C.R. si è basata, in particolare, sull'osservazione dei risultati relativi alla rendicontazione e liquidazione della spesa per alle attività promosse nell'ambito delle misure 111 e 331 del PSR Lazio 2007-2013.

I costi elaborati sono stati validati da un soggetto indipendente dall'Autorità di Gestione, idoneo a garantire la certificazione della "Procedura utilizzata per la determinazione delle Unità di Costo di Riferimento", attraverso l'emissione di un parere in merito all'adeguatezza e validità della metodologia utilizzata nella determinazione dei costi di riferimento.

Successivamente alla formale validazione ad opera dell'AGEA e del SIN, è stata operata a sistema la predisposizione definitiva del bando.

L'attività sul bando della Tipologia di operazione 1.1.1 "Formazione ed acquisizioni di competenze" è terminata nel mese di agosto 2016 con la pubblicazione del bando relativo alla Tipologia di operazione 1.1.1 "Formazione ed acquisizioni di competenze", che è stato approvato con Determinazione n. G09062 del 05/08/2016.

Nell'ambito dell'obiettivo di uniformare l'attuazione della misura su tutto il territorio regionale, sono stati realizzati numerosi incontri presso tutte le Aree Decentrate Agricoltura provinciali, ai quali ha partecipato tutto il personale coinvolto nell'attuazione della misura (istruttorie domande di sostegno, controlli, altro).

Misura 1.2.1 "Attività dimostrative"

Durante l'anno 2016, oltre all'attività sopra descritta, è stata portata avanti anche l'attività relativa alla definizione dei bandi riguardanti le Tipologie di operazione 1.2.1 "Attività dimostrative", e 1.2.1 "Azioni di informazione". L'attività sul bando della Tipologia di operazione 1.2.1 è terminata nel mese di dicembre 2016 con la pubblicazione del bando, che è stato approvato con Determinazione n. G15373 del 20/12/2016.

Misura 1.2.1 “Azioni di informazione”

Per quanto concerne il bando della Tipologia di operazione 1.2.1 “Azioni di informazione”, nell’anno in esame è stata realizzata una bozza avanzata del bando in formato cartaceo.

Misura 2 “Servizi di consulenza”

L’attività è stata caratterizzata perlopiù dall’analisi delle criticità applicative generate dall’assoggettamento della misura alle norme in materia di appalti pubblici. Tale situazione di difficoltà è risultata comune a tutte le regioni italiane e, per questa misura, l’anno 2016 è stato un anno di transizione in attesa di modifiche al regolamento comunitario in materia.

Tuttavia sono stati realizzati numerosi incontri presso il Mipaaf sia per discutere sulle problematiche di cui sopra, ma anche al fine di collaborare con lo stesso Ministero alla stesura del Decreto 3 febbraio 2016 “Istituzione del sistema di consulenza aziendale in agricoltura”.

Misura 3 “Regimi di qualità dei prodotti agricoli e alimentari”

Successivamente all’approvazione dei criteri di selezione si è operato per la predisposizione del bando per la presentazione delle domande di aiuto da attivare congiuntamente alle misure di cooperazione.

Misura 4 “Investimenti in immobilizzazioni materiali”

Nell’anno 2016 si è provveduto alla predisposizione dei bandi pubblici per la presentazione delle domande di sostegno per le seguenti misure:

- Misura 04 "Investimenti in immobilizzazioni materiali":
- Sottomisura 4.1 "Sostegno a investimenti nelle aziende agricole" – Tipologia di Operazione 4.1.1 “Investimenti nelle singole aziende agricole finalizzati al miglioramento delle prestazioni” Determinazione n. G04495 03/05/2016;
- Sottomisura 4.1 "Sostegno a investimenti nelle aziende agricole" - Tipologia di Operazione 4.1.3 "Investimenti nelle singole aziende agricole per il miglioramento dell'efficienza energetica dei processi produttivi" Determinazione n. G15846 del 22/12/2016;
- Sottomisura 4.1 "Sostegno a investimenti nelle aziende agricole" - Determinazione n.. G15858 del 22/12/2016 - Tipologia di Operazione 4.1.4 "Investimenti nelle aziende agricole per l'approvvigionamento /utilizzo di fonti energia rinnovabile, sottoprodotti e materiali di scarto e residui e materie grezze non alimentari".
- Sottomisura 4.2 “Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli” – Tipologia di Operazione 4.2.1 “Investimenti nelle imprese agroalimentari (approccio singolo, di sistema e innovazione del PEI)” Determinazione n. G04422 del

29/04/2016;

- Sottomisura 4.2 “Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli” - Tipologia di Operazione 4.2.2 "Investimenti rivolti ad imprese agroalimentari, funzionali a migliorare l'efficienza energetica." Approvazione del bando pubblico per l'attuazione della presente Tipologia di Operazione e per la raccolta ed il trattamento delle domande di sostegno/pagamento. Termine di presentazione delle domande di sostegno fissato al 20 febbraio 2017. Determinazione n. G15852 del 22/12/2016;
- Sottomisura 4.2 “Sostegno a investimenti a favore della trasformazione/commercializzazione e/o dello sviluppo dei prodotti agricoli” - Tipologia di Operazione 4.2.3 "Investimenti nelle imprese agroalimentari per la produzione e l'approvvigionamento di energia da fonti rinnovabili." Approvazione del bando pubblico per l'attuazione della presente Tipologia di Operazione e la raccolta ed il trattamento delle domande di sostegno/pagamento. Termine di presentazione delle domande di sostegno fissato al 20 febbraio 2017. Determinazione n. G15854 del 22/12/2016;

Per ogni bando si è provveduto:

- alla pubblicazione sul BURL, sul sito istituzionale della Direzione Regionale Agricoltura nonché sul portale di Lazio Europa;
- alla convocazione delle riunioni con le Aree Decentrate Agricoltura in quanto strutture che, oltre ad essere responsabili delle istruttorie, sono a diretto contatto con i potenziali beneficiari;
- a rispondere ai quesiti posti dai potenziali beneficiari e dai tecnici anche attraverso Faq sul sito istituzionale;

Per la sottomisura 4.3 Tipologia operazione 4.3.1. “Miglioramento e ripristino della viabilità rurale e forestale extra aziendale, punti di abbeveraggio” e 4.4 Tipologia operazione 4.4.1 “Creazione, ripristino e riqualificazione di piccole aree naturali per la biodiversità, di sistemazioni agrarie e di opere e manufatti di interesse paesaggistico e naturalistico” si è provveduto alla stesura delle bozze dei bandi Sottomisura 4.3.

Misura 5 “Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e introduzione di adeguate misure di prevenzione”

Sottomisura 5.1 Tipologia operazione 5.1.1 “Investimenti in azioni di mitigazione di prevenzione per ridurre le conseguenze disastri naturali, eventi climatici avversi o catastrofici”

Per la tipologia operazione 5.1.1.a “Sostegno a investimenti in azioni di prevenzione volte a ridurre i rischi del dissesto idrogeologico e la salvaguardia del territorio” nel periodo di riferimento si è, inoltre, provveduto a:

- Formazione del personale: Ai Funzionari impegnati nella misura in oggetto è stato presentato il programma di sviluppo rurale 2014-2020 sottolineando, in particolare, quali opportunità offrono le misure, le modalità di accesso e la tempistica dei bandi.

- Nella fase preparatoria: studi e i documenti tecnici su cui si sono basati gli uffici competenti per la redazione del PSR 2014-2020, con il piano finanziario recante gli importi di spesa pubblica per tutte le misure e le sottomisure;
- I principi e criteri di selezione degli interventi;

Sottomisura 5.2 Tipologia operazione 5.2.1 “Investimenti per il ripristino delle strutture”

Per la sottomisura 5.2., anche a seguito della calamità “Sisma del 24 agosto 2016” sono state predisposte le necessarie modifiche alla scheda di sottomisura approvate definitivamente con Decisione C(2016) 8990 del 21/12/2016.

Per entrambe le operazioni si è provveduto alla stesura delle bozze dei bandi.

Misura 6 “Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese”

Nell’anno 2016 si è provveduto alla predisposizione dei bandi pubblici per la presentazione delle domande di sostegno per le seguenti misure:

- Misura 06 “Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese”:
- Sottomisura 6.1 “Aiuti all'avviamento aziendale per i giovani agricoltori” Determinazione n. G03872 del 18 aprile 2016;

Per il quale si è provveduto:

- alla pubblicazione sul BURL, sul sito istituzionale della Direzione Regionale Agricoltura nonché sul portale di Lazio Europa;
- alla convocazione delle riunioni con le Aree Decentrate Agricoltura in quanto strutture che, oltre ad essere responsabili delle istruttorie, sono a diretto contatto con i potenziali beneficiari;
- a rispondere ai quesiti posti dai potenziali beneficiari e dai tecnici anche attraverso Faq sul sito istituzionale;

Per quanto attiene la Tipologia di operazione 6.4.1 “*Diversificazione dell'attività agricole*”, 6.4.2 “*Produzione di energia da fonti alternative*” sono state predisposte le bozze dei relativi bandi.

Misura 7 Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali

Il 9 marzo 2016 è stata organizzata una seduta plenaria per l’esame dei criteri di selezione della misura 7 e nel corso dell’anno si è operato per giungere alla loro definitiva approvazione. La presentazione di osservazioni da parte della Commissione europea ha determinato la necessità di ridefinire i criteri proposti.

Sottomisura 7.3 banda larga

La Regione Lazio ha scelto di attuare la presente misura mediante una collaborazione istituzionale con il Ministero dello Sviluppo Economico.

Tale collaborazione è stata avviata nel 2011 e ha dato forma a tre distinti progetti che di seguito vengono descritti esplicitandone le attività svolte nel corso del 2016 per ognuno di essi:

- **PROGETTO 1 – BANDA LARGA.** Ad ottobre 2011 è stata firmata la Convenzione Operativa per l'attuazione dell'“*Accordo di Programma per lo sviluppo della banda larga nelle aree rurali bianche C e D della Regione Lazio*” tra la Regione Lazio e il Ministero dello Sviluppo Economico 5.655.000: l'operazione si è conclusa fisicamente nel 2015 presentando la domanda di pagamento a saldo per € 1.245.649,70. stata presentata nel dicembre 2015. Nel corso del 2016 la stessa è stata sottoposta sia a controllo amministrativo che in loco, quest'ultimo eseguito da una commissione composta da tre elementi. Tali attività hanno riguardato l'analisi della documentazione tecnica e amministrativa relativa al 100% dell'importo ammesso, comprese gli atti di gara. Su quest'ultimo aspetto si è fatto tesoro anche delle risultanze delle attività di audit che la Commissione europea sul secondo progetto Lazio 30Mega. Le attività di verifica, comprese quelle relative alla esecuzione delle opere e la loro funzionalità, sono terminate entro l'annualità ma non in tempo per consentire di effettuare il pagamento.
- **PROGETTO 2 –BANDA ULTRA LARGA.** “*Secondo Intervento Attuativo del Programma Lazio 30Mega*”, approvato con D.G.R. n. 794 18/11/2014 per un importo di € 10.000.000,00 si inquadra nell' *Accordo Quadro per la realizzazione del Programma Lazio 30Mega*”. Il progetto, approvato quindi nella precedente programmazione, prevedeva inizialmente il collegamento di 17 comuni in modalità FTTC. La variazione del Piano nazionale Banda Larga, regime di aiuto SA 41647 approvato con Decisione C(2016) 3931 del 30 giugno 2016, ha comportato la necessità di rivedere il Secondo intervento attuativo di Lazio 30 Mega, la cui versione rimodulata è stata sottoscritta il 15 dicembre e registrata con n°19691 il 27/12/2017. Nel corso del 2016 sono stati avviati i lavori in tre cantieri, di cui uno anche concluso. Nel mese di giugno il progetto è stato sottoposto a controllo, con esito positivo, da parte della Commissione europea che ha preso in esame le procedure seguite nell'appalto pubblico.
- **PROGETTO 3 –BANDA ULTRA LARGA-** con l'approvazione del nuovo Piano Nazionale Banda Ultra Larga (AdS SA 41647-2016) è stato possibile la messa a punto l' *Accordo di Programma per lo sviluppo della banda ultra larga nel Lazio* (BUL Lazio), sempre tra MISE e Regione Lazio. L'Accordo è stato sottoscritto il 27 luglio 2016 e sulla base del *LI STESSO* è stato sottoscritta la Convenzione Operativa con il sostegno del FEASR attraverso la misura 7.3 del PSR del Lazio 2014-2020. La convenzione prevede uno stanziamento tramite PSR 2014-2020 di € 33.932.740,84 per la copertura di 40 comuni tra quelli individuati come aree bianche nell'ambito delle aree C e D della classificazione del PSR. Sempre nel 2016 il beneficiario ha pubblicato l'avviso di gara di appalto per la selezione del soggetto realizzatore delle infrastrutture.

Sottomisura 7.6 Sostegno per studi e investimenti relativi alla manutenzione, al restauro e alla riqualificazione del patrimonio culturale e naturale dei villaggi, del paesaggio rurale e dei siti ad alto valore naturalistico, compresi gli aspetti socioeconomici di tali attività, nonché azioni di sensibilizzazione in

materia di ambiente.

In riferimento alla sottomisura 7.6 si evidenzia che lo stato di attuazione è risultato limitato alla fase di definizione dei Criteri di Selezione, che si è prolungata a seguito delle numerose criticità evidenziate sulla prima proposta elaborata e presentata al Comitato di Sorveglianza, posticipando la decisione definitiva all'anno successivo.

Si evidenzia che i Criteri di Selezione elaborati per la sottomisura, così come per altre sottomisure non ancora sottoposte a valutazione, sono stati presentati al Comitato di Sorveglianza (CdS) del 09/03/2016, essendo stati discussi nella riunione tecnica preparatoria del giorno precedente. In particolare il rappresentante della Commissione ha formulato rilievi sui criteri proposti e soprattutto non ha condiviso la possibilità di gestione della sottomisura attraverso 2 bandi distinti a fronte di 2 distinte tipologie di intervento (1 e 2). In merito a tale punto il CdS ha rinviato la decisione finale a valutazione successiva. Pertanto la Direzione Ambiente ha poi inviato all'Autorità di Gestione la propria proposta contenente i criteri di selezione riferiti alle tipologie di intervento 1 e 2 che si chiedeva fossero gestite in modo distinto.

Parallelamente la Direzione Ambiente ha anche sottoposto al CdS la richiesta di modifica delle condizioni di ammissibilità, chiedendo l'allargamento della localizzazione delle tipologie di intervento 1 anche alle zone D (poiché rivolte ad acquisire le informazioni necessarie di qualunque ambito naturalistico indipendentemente dal contesto in cui esso si trova) e delle tipologie di intervento 2 alle zone B (perché rivolte a progetti di conservazione e riqualificazione necessari anche in zone a maggiore antropizzazione). Tale proposta è stata inoltrata a dicembre 2016 al CdS tramite consultazione scritta, procedura chiusa il 19/12/2016 con nota della Direzione regionale Agricoltura e Sviluppo Rurale, Caccia e Pesca prot. n. 630855.

Come detto, non essendo stata conclusa la fase di discussione sulle modifiche, richiesta dalla direzione Ambiente in merito alla possibilità di formulazione di criteri di selezione distinti per tipologie di intervento 1 e 2 nel corso dell'anno, la valutazione e relativa adozione da parte del CdS è stata rimandata all'anno 2017.

Misura 8 “Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste”

Per quanto riguarda la tipologia di operazione 8.1 le uniche attività messe in atto hanno riguardato la parte relativa ai trascinamenti, con l'emanazione della circolare n. 253807 del 16/05/2016 avente ad oggetto: “Programma di Sviluppo Rurale 2014/2020 attuativo del Reg UE 1305/2013. Misure 10,11,13 e14. Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013 attuativo del Reg. CE n. 1698/05. Misure 214 e 215. Programma regionale Agroambientale attuativo del Reg, CEE 2078/92 – Mis. F. Reg. (CEE) n. 1609/89 – Reg. (CEE) n. 2080/92 . Reg. (CEE) n. 1257/1999 misura h – Reg. (CE) n. 1698/2005 PSR 2007/2013 – misura 221. Presentazione delle domande di sostegno/pagamento anno2016.”

L'AdG ha inoltre provveduto all'elaborazione dei criteri di selezione relativi alla *Misura 8 Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste, Sottomisura 8.3 Sostegno alla prevenzione dei danni arrecati alle foreste da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici, tipologie di operazioni, 8.3.1 - Prevenzione dei danni alle foreste da incendi boschivi, calamità naturali ed eventi catastrofici, 8.4.1 - Risanamento dei danni alle foreste da incendi boschivi, calamità naturali ed eventi catastrofici, 8.5.1 - Investimenti che migliorano la resilienza, il valore ambientale e/ il potenziale di*

mitigazione degli ecosistemi forestali, esaminati dal Comitato di sorveglianza nella seduta del 9 marzo 2016. I criteri di selezione della tipologia di operazione 16.8.1 sono stati ulteriormente modificati a seguito di successive osservazioni da parte della Commissione ed approvati tramite consultazione scritta attivata in data 7 marzo 2017.

Si è, altresì, provveduto a predisporre le bozze dei bandi pubblici relativi alla Misura 8 Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste tipologia di operazione 8.3.1 ed 8.4.1.

Per quanto attiene la Tipologia di operazione 8.6.1 “*Sostegno agli investimenti in tecnologie forestali e di trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti forestali*”, sono state predisposte le bozze dei relativi bandi.

Misura 9

Per quanto riguarda la *Sottomisura 9.1 "Avviamento di gruppi e organizzazioni di produttori nel settore agricolo / forestale"* si è provveduto all'approvazione criteri di selezione e delle modalità per l'attribuzione dei punteggi nella seduta del 09/03/2016 da parte del Comitato di Sorveglianza del PSR 2014/2020 Lazio.

Si inoltre operato per la predisposizione del bando per la presentazione delle domande di aiuto.

La scheda della sottomisura 9.1 è stata sottoposta a modifica come di seguito indicato:

- Tra i beneficiari sono state ammesse anche
- Riformulazione della tipologia di costi ammissibili;
- Aggiornamento della normativa di riferimento.

Misura 10, 11, 13 e 14- Misure a superficie

Nell'anno 2016 si è provveduto alla predisposizione dei bandi pubblici per la presentazione delle domande di sostegno/pagamento per le seguenti misure:

Misura 10 “pagamenti Agro-climatico-ambientali” sottomisura 10.1 “Pagamento per impegni Agro-climatico-ambientali” . Determinazione n. G04209 del 27/04/2016;

Misura 11 “Agricoltura biologica” sottomisura 11.1 “Pagamento al fine di adottare pratiche e metodi di produzione biologica” e 11.2 “Pagamento al fine di mantenere pratiche e metodi di produzione biologica”. Determinazione n. G04210 del 27/04/2016;

Misura 13 “Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici” sottomisura 13.1 “zone montane”. Determinazione n. G04211 del 27/04/2016;

Misura 14 “Benessere degli animali” sottomisura 14.1 “Pagamento per il benessere degli animali”.

Per ogni bando si è provveduto a:

1. Pubblicare il bando sul BURL, sul sito istituzionale della Direzione Regionale Agricoltura nonché sul portale di Lazio Europa;
2. Predisporre circolari informative e di chiarimento avente come destinatari tutte le strutture operanti nel mondo agricolo (Centri di Assistenza Agricola, Ordini professionali, Collegi professionali, Associazioni Allevatori, etc);
3. Effettuare incontri presso gli ordini professionali degli agronomi di Roma e Viterbo (province maggiormente rappresentative in ordine al numero di domande) durante i quali sono stati descritti nel dettaglio i bandi con particolare attenzione ai requisiti di ammissibilità, impegni e modalità di presentazione delle domande;
4. Convocare riunioni con le Aree Decentrate Agricoltura in quanto strutture che, oltre ad essere responsabili delle istruttorie, sono a diretto contatto con i potenziali beneficiari.

Di seguito si riporta una tabella (Tabella 2) con i dati delle domande raccolte attraverso i bandi del 2016.

Per quanto riguarda la Misura 10.2 Tutela delle Risorse Genetiche di Interesse Agrario sono stati emanati i seguenti atti:

- Determinazione Dirigenziale n. G09679 del 31/08/2016 concernente “PSR 2014/2020 – sottomisura 10.2 Sostegno per la conservazione delle risorse genetiche vegetali ed animali in agricoltura, tipologia di operazione 10.2.1 Conservazione delle risorse genetiche vegetali ed animali in agricoltura. Condizioni e modalità di attuazione e di erogazione del sostegno”.
- DGR n. 680 del 15/11/2016 pubblicata sul BURL n. 96 del 01/12/2016 concernente “Legge Regionale 1 marzo 2000, n. 15. Piano settoriale di intervento per la tutela delle risorse genetiche autoctone di interesse agrario. Triennio 2015–2017. PROGRAMMA OPERATIVO ANNUALE – TERZA ANNUALITÀ.

Come azioni trasversali che interessano tutte le misure a superficie sono state portate avanti le seguenti attività:

Azioni per consentire l’acquisizione di requisiti obbligatori da parte dei beneficiari delle misure a superficie.

D.Lgs 150/2012. Attuazione della direttiva 2009/128/CE che istituisce un quadro per l'azione comunitaria ai fini dell'utilizzo sostenibile dei pesticidi. Decreto Ministeriale 22-01-2014 (PAN)

- Riconoscimento di idoneità degli enti accreditati per la formazione professionale e riconosciuti idonei alla gestione di corsi per il rilascio delle abilitazioni per i prodotti fitosanitari. Determinazioni: n. G01103 del 12/02/2016; n. G01235 del 17/02/2016; n. G01410 del 22/02/2016; n. G01868 del 03/03/2016; n. G06003 del 26/05/2016; n. G06004 del 26/05/2016; n. G07563 del

04/07/2016; n. G11306 del 05/10/2016; n. G11307 del 05/10/2016; n. G12032 del 18/10/2016;

- Riconoscimento dei centri prova per il controllo funzionale delle macchine irroratrici.
Determinazioni: n. G01867 del 03/03/2016; n. G01102 del 12/02/2016; n. G011648 del 13/10/2016, n. G012532 del 27/10/2016; n. G15004 del 14/12/2016

Azioni inerenti la Produzione e Difesa Integrata

Redazione di n. 2 aggiornamenti nell'anno 2016 delle "Norme Tecniche di Difesa Integrata e controllo delle erbe infestanti" approvati con Determinazioni n. G03837 del 15/04/2016 e n. G07217 del 23/06/2016 e pubblicate sul BUR.

Misura 16 "Cooperazione"

Per le sotto-misure 16.1 e 16.2 nel corso del 2016 si è lavorato, di concerto con l'Area Programmazione ed in collaborazione con l'Università degli Studi della Tuscia e con l'Università degli Studi di Cassino, alla stesura dei criteri di selezione in conformità ai principi per la formulazione dei criteri di selezione presenti nelle schede di Misura del PSR 2014-2020. Il lavoro prodotto è confluito nella presentazione di un testo, di tabelle e di matrici che sono stati inseriti nel documento presentato al Comitato di Sorveglianza in data 09-03-2016.

In occasione del citato Comitato di Sorveglianza del 09-03-2016 i criteri di selezione delle sotto-misure 16.1 e 16.2 non sono stati approvati per mancata approvazione da parte dei servizio della UE partecipanti al Comitato.

Nelle settimane successive al 09-03-2016 di concerto con l'Università della Tuscia, che era stata incaricata di fare delle elaborazioni sulle filiere di maggiore esigenza di innovazione nella Regione Lazio, sono stati predisposti dei chiarimenti ai criteri di selezione delle sotto-misure 16.1 e 16.2.

A partire da settembre 2016, non avendo informazioni circa la accettazione da parte della Commissione Europea dei chiarimenti inviati sui criteri di selezione si è deciso di rimettere in discussione i criteri di selezione precedentemente presentati al Comitato di Sorveglianza del 09-03-2016 e di modificare gli stessi per aderire alle richieste dei servizi UE.

Si è avviato pertanto un ulteriore lavoro di approfondimento sui criteri di selezione con l'obiettivo di renderli il più possibile oggettivi, chiari e rispondenti alle osservazioni ricevute durante il comitato di sorveglianza del 9 marzo 2016. Tale lavoro ha portato a dicembre a definire dei criteri di selezione in parte nuovi ed in parte formulati in maniera più chiara rispetto alla precedente versione che sono stati inviati all'Area Programmazione Comunitaria per una nuova consultazione del Comitato di Sorveglianza.

La mancata approvazione dei criteri di selezione ha portato all'impossibilità di emanazione nuovi bandi per le sotto-misure 16.1 e 16.2.

La spesa comunque maturata nel corso dell'anno fa riferimento agli interventi in transizione ex misura 124, per la quale sono state autorizzate alla liquidazione n. 25 domande ed una decadenza parziale. Per favorire la conclusione dei progetti ancora non conclusi sono stati emesse le determinazioni. n. G00060 del 12/01/2016., n. G00114 del 15/01/2016 e N. G07562 del 04/07/2016. "Reg. (CE) n. 1698/2005. Programma

di Sviluppo Rurale (PSR) 2007/2013 del Lazio. Misura 124. Bandi approvati con D.G.R. n.n. 412/2008 e ss. mm. e ii., 187/2012 e ss. mm. e ii. e 76/2014. Modifica della Determinazione dirigenziale n. G06400 del 25/05/2015 concernente disposizioni per l'istruttoria delle domande di pagamento”.

Infine, funzionale alla individuazione delle innovazioni per l'attribuzione dei punteggi per alcune delle misure del programma sono stati approvati due elenchi afferenti al '*Catalogo delle innovazioni*' realizzate nell'ambito delle misure 124 e 411.124 del PSR Lazio 2007-2013 e della sotto-misura 16.2 del PSR Lazio 2014-2020 Istituito con Det. N. G04827 del 09/05/2016.

Per le misure 16.3 e 16.4 sono stato predisposti i criteri di selezione approvati dal Comitato di sorveglianza nel mese di marzo.

Per la tipologia di operazione *16.8.1 Progettazione di piani di gestione forestale o strumenti analoghi* l'AdG ha provveduto all'elaborazione dei criteri di selezione esaminati dal Comitato di sorveglianza, anche essi, nella seduta del 9 marzo 2016 e sono stati ulteriormente modificati a seguito di successive osservazioni da parte della Commissione ed approvati tramite consultazione scritta attivata in data 7 marzo 2017.

In merito alla sottomisura 16.10 si è provveduto alla predisposizione del testo del bando, di cui alla proposta di Determinazione n. 20306 del 27/12/2016.

Misura 19 “Sostegno allo sviluppo locale LEADER”

A seguito dell'approvazione del “Bando per la predisposizione, presentazione e selezione delle proposte di Piano di Sviluppo Locale (PSL) dei Gruppi di Azione Locale (GAL) e disposizioni di attuazione” a valere sulla Misura 19 Leader adottato con deliberazione di Giunta Regionale n. 770 del 29 dicembre 2015 pubblicata sul s.o. n. 1 al BURL n. 2 del 7 gennaio 2016, alla data di scadenza, 31/05/2016, sono state raccolte n.24 domande di finanziamento dei GAL e relative proposte di PSL.

Ai sensi di quanto disposto dal bando di cui alla citata DGR 770/2015 è stato istituito il Comitato di selezione delle strategie di sviluppo locale con Decreto nn. G07436 del 30/06/2016 e n. G10328 del 15/09/2016.

Il Comitato di selezione dal 7/10/2016 al 20/10/2016, in n. 11 riunioni ha concluso le istruttorie ed ha consegnato alla ADG i relativi verbali ed allegati in data 25/10/2016.

Con Determinazione n. G12462 del 27/10/2016 l'ADG ha preso atto del completamento della selezione da parte del Comitato ed ha approvato la graduatoria unica regionale delle proposte di PSL ammissibili (n. 24 p.), l'elenco delle proposte di PSL ammissibili e finanziabili (n. 14 p.), l'elenco delle proposte di PSL non finanziabili (n. 7 p.) e l'elenco delle proposte di PSL non ammissibili (n. 3 p.). La citata determina è stata pubblicata, oltre che sul Bollettino Ufficiale Regione Lazio (il n. 88 del 3/11/2016), sia sul sito “Amministrazione trasparente” e sia sul sito “Lazio Europa”.

Sulla base delle risorse disponibili, l'elenco delle proposte di PSL ammissibili e finanziabili è costituito da n. 14 proposte che complessivamente, e per sottomisura, impegnano le seguenti risorse (Tabella 3).

Vanno aggiunti ulteriori € 208.000,00 (di cui FEASR € 89.689,60) relativamente alla sottomisura 19.1 richiesti per il sostegno preparatorio dagli ulteriori 7 GAL ammissibili.

A seguito della adozione della graduatoria, alla data del 31/12/2016, è pervenuto n. 1 ricorso al TAR da un GAL ammissibile e non finanziabile, contro la Regione Lazio, per l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, della citata determinazione n. G12462 del 27 ottobre 2016. Successivamente, entro i termini previsti per opporre ricorso alla citata determinazione n. G12462 /2016, sono pervenuti ulteriori 5 ricorsi al TAR Lazio da altrettanti GAL dei quali 4 ammissibili e non finanziabili ed 1 non ammissibile.

Misura 20 “Assistenza Tecnica”

Coerentemente con le indicazioni programmatiche già fornite nel capitolo 15, par. 15.6 del PSR, il beneficiario della misura 20 - Assistenza tecnica è costituito dalla Regione Lazio, in qualità di Autorità di gestione del PSR 2014-2020. La misura ha lo scopo di supportare l'Autorità di gestione nelle fasi attuative del Programma, segnatamente quelle previste all'art. 59 del reg. UE n. 1303/2013.

La selezione dei fornitori per l'acquisizione di beni, servizi e forniture dovrà avvenire nel rispetto delle regole comunitarie sulla concorrenza e delle norme nazionali e regionali in materia di acquisizione di beni e servizi, ed in particolare delle disposizioni recate dal D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 concernente “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”. Nel rispetto del suddetto quadro normativo, l'AdG potrà anche avvalersi di altre strutture regionali, ivi compreso l'ARSIAL e le Società in house.

Nel corso del 2016 l'AdG del PSR ha provveduto a dare attuazione alla misura 20 tramite l'approvazione della deliberazione di Giunta regionale n. 716 del 29 novembre 2016. Con tale atto, la Giunta regionale ha stabilito che per l'attuazione della misura di assistenza tecnica deve essere predisposto, da parte dell'AdG, uno specifico “Piano degli interventi” nel quale, per l'intero periodo di programmazione 2014/2020, dovranno essere individuati gli interventi da realizzare, specificandone i contenuti e le relative procedure di attuazione.

Il “Piano degli interventi” deve essere articolato secondo tre “*ambiti omogenei di attività*” di seguito specificati:

1. <>Attività di supporto”, che include: preparazione, gestione, monitoraggio, sorveglianza, risoluzione dei reclami, controllo, audit, nonché eventuali azioni per ridurre gli oneri amministrativi a carico dei beneficiari, compresa la realizzazione e l'implementazione di banche dati, sistemi elettronici per lo scambio di dati ed informazioni, o per il rafforzamento della capacità dell'Autorità di Gestione e dei beneficiari di amministrare e utilizzare le risorse stanziare dal FEASR;

“Attività di Valutazione”, che include: valutazione in itinere, intermedia ed ex post del PSR 2014/2020, valutazione ex ante per le politiche di sviluppo rurale post 2020, studio ambientale ai fini della VAS per le politiche di sviluppo rurale post 2020, valutazione ex post del PSR 2007/2013 per la copertura finanziaria della quota residua spettante al valutatore indipendente selezionato nel precedente periodo di programmazione;

2. “Informazione e Pubblicità”, che include: attività finalizzate a garantire un’adeguata informazione e comunicazione ai potenziali beneficiari, ai beneficiari ed alla cittadinanza in merito al programma con particolare riferimento agli obiettivi, opportunità e risultati, al ruolo e partecipazione dell’Unione europea.

Il Piano degli interventi, successivamente approvato nel primo trimestre del 2017, per ciascun “*ambito omogeneo di attività*” ha definito gli obiettivi specifici, la descrizione degli interventi, le categorie di spese ammissibili, i risultati ed i prodotti attesi, i soggetti responsabili dell’attuazione e le relative risorse finanziarie assegnate per la realizzazione delle attività previste.

Le categorie di spese ammissibili sono state codificate secondo la classificazione definita a livello nazionale dal documento “Linee guida sull’ammissibilità delle spese relative allo sviluppo rurale 2014/2020” approvato dalla Conferenza Stato-Regioni nella seduta dell’ 11 febbraio 2016. Come elemento di novità rispetto alla precedente programmazione, si rammenta che l’IVA da corrispondere ai fornitori di beni e servizi per interventi realizzati nella misura 20 “Assistenza tecnica”, fatte salve le spese che transitano dal precedente periodo di programmazione, costituisce spesa ammissibile.

Altresì, nel periodo dal 1° gennaio al 31 dicembre 2016, sono stati completati interventi afferenti alla misura 511 Assistenza tecnica al PSR 2007-2013, che transitano sulla misura 20 Assistenza tecnica dell’attuale periodo di programmazione.

Tali interventi afferiscono alle diverse linee di attività programmate nella precedente misura 511 della programmazione 2007-2013, attuate tramite l’affidamento a diversi soggetti:

- LAZIOCREA s.p.a. (ex LAIT) società in house della regione Lazio, per quanto attiene alla messa in funzione, tenuta e aggiornamento del Sistema informativo per il trattamento delle istanze di finanziamento relative al PSR 2007-2013;
- Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, per quanto attiene alla Certificazione del calcolo degli aiuti ai sensi dell’art. 62 par. 2 del reg. UE 1305/2013;
- CREA (ex INEA), per quanto attiene all’attività specifica di supporto alla tenuta della contabilità RICA per i beneficiari delle misure 112 e 121 del PSR 2007-2013;
- ARSIAL (AGENZIA REGIONALE PER LO SVILUPPO E L’INNOVAZIONE DELL’AGRICOLTURA DEL LAZIO) per l’attuazione del Piano Stralcio degli interventi realizzati da ARSIAL, misura 511 del PSR 2007-2013. Tali interventi afferiscono in particolare, per i due pagamenti riportati nella tabella a seguire alle attività relative a:
 - collaborazioni e consulenze professionali di supporto alle strutture per l’attuazione del PSR 2007-2013;
 - formazione dei soggetti coinvolti nell’attuazione del PSR
 - elaborazione e realizzazione del piano di comunicazione del PSR 2007-2013
 - acquisto di hardware e software per la gestione, il controllo e il monitoraggio del PSR 2007-2013

MISURA	N. DOMANDE	IMPORTI RICHIESTI	STANZIAMENTO 2016
10.1.1	142	€ 101.953,93	€ 200.000,00
10.1.2	10	€ 37.608,65	€ 200.000,00
10.1.3	44	€ 160.359,93	€ 350.000,00
10.1.4	78	€ 186.834,59	€ 350.000,00
10.1.5	319	€ 2.966.937,63	€ 1.350.000,00
10.1.7	3	€ 3.047,67	€ 75.000,00
10.1.9	323	€ 1.515.690,00	€ 300.000,00
TOT MISURA 10	919	€ 4.972.432,39	
MIS 11.1	699	€ 3.681.422,05	€ 2.500.000,00
MIS 11.2	185	€ 1.039.182,70	€ 12.000.000,00
TOT MISURA 11	884	€ 4.720.604,76	
13	3.605	€ 10.616.494,15	€ 8.800.000,00
14	937	€ 16.496.402,25	€ 2.500.000,00

tabella 2 domande presentate misure superficie

Piano finanziario M19 - 14 GAL selezionati							
sottomisura	FEASR	STATO	REGIONE	Finanziamenti integrativi Regione Lazio*	Totale spesa pubblica	ALTRE RISORSE*	Costo totale
19.1	155.137,14	143.250,00	61.392,86	60.000,00	419.780,00	-	419.780,00
19.2	21.403.264,64	19.763.273,53	8.469.974,51	8.116.000,00	57.752.512,68	21.531.762,78	79.284.275,46
19.3	86.412,48	79.791,26	34.196,26	-	200.400,00	33.300,00	233.700,00
19.4	4.221.713,19	3.898.231,27	1.670.670,54	1.823.687,00	11.614.302,00	-	11.614.302,00
totale	25.866.527,45	23.884.546,06	10.236.234,17	9.999.687,00	69.986.994,68	21.565.062,78	91.552.057,46

Tabella 1: Piano finanziario dei GAL selezionati

*Quota a carico dei beneficiari

tabella 3 GAL

3.b) Quality and efficient delivery mechanisms

Opzioni semplificate in materia di costi (SCO)¹, approssimazione calcolata automaticamente

	Dotazione finanziaria complessiva del PSR [FEASR]	[%] di copertura SCO prevista rispetto alla dotazione complessiva del PSR ²	[%] di spesa sostenuta attraverso le SCO rispetto alla dotazione complessiva del PSR (cumulativa) ³
Metodi specifici relativi ai fondi (articolo 67, paragrafo 5, lettera e), dell'RDC)	336.388.000,00	41,97	1,78

¹ Le opzioni semplificate in materia di costi si intendono come costi unitari/tassi forfettari/somme forfettarie (articolo 67, paragrafo 5 dell'RDC), inclusi i metodi specifici relativi al FEASR di cui alla lettera e) di tale articolo, quali somme forfettarie per l'avviamento di imprese, pagamenti a tassi forfettari a favore di organizzazioni di produttori e costi unitari connessi ad animali e superfici.

² Calcolata automaticamente in base alle misure 06, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15 e 18 della versione del programma

³ Calcolata automaticamente in base alle misure 06, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15 e 18 delle dichiarazioni di spesa

Opzioni semplificate in materia di costi (SCO), in base a dati dettagliati specifici degli Stati membri [dato facoltativo]

	Dotazione finanziaria complessiva del PSR [FEASR]	[%] di copertura SCO prevista rispetto alla dotazione complessiva del PSR	[%] di spesa sostenuta attraverso le SCO rispetto alla dotazione complessiva del PSR (cumulativa)
Totale (articolo 67, paragrafo 1, lettere b), c) e d) e articolo 67, paragrafo 5, lettera e), dell'RDC)	336.388.000,00		
Metodi specifici relativi ai fondi (articolo 67, paragrafo 5, lettera e), dell'RDC)	336.388.000,00		

Gestione elettronica per i beneficiari [dato facoltativo]

	[%] di finanziamento del FEASR	[%] delle operazioni interessate
Domanda di sostegno		
Richieste di pagamento		
Controlli e conformità		
Monitoraggio e comunicazione all'autorità di gestione/organismo pagatore		

Termini medi per la ricezione dei pagamenti da parte dei beneficiari [dato facoltativo]

[Giorni] Se pertinente, termine dei pagamenti dello Stato membro a favore dei beneficiari	[Giorni] Tempo medio per i pagamenti ai beneficiari	Comments

4. STEPS TAKEN TO IMPLEMENT TECHNICAL ASSISTANCE AND PROGRAMME PUBLICITY REQUIREMENTS

4.a) Action taken and state of play as regards the establishment of the NRN and the implementation of its action plan

4.a1) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN (struttura di governance e unità di sostegno della rete)

Le azioni intraprese, l'attuazione del Piano di Azione e lo stato di avanzamento della Rete Rurale Nazionale (RRN), sono contenute nella Relazione annuale dello specifico Programma Rete Rurale Nazionale 2014-2020, la cui Autorità di Gestione è il Ministero delle Politiche Agricole, alimentari e forestali –Direzione Generale Sviluppo Rurale.

4.a2) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'attuazione del piano d'azione

Le azioni intraprese, l'attuazione del Piano di Azione e lo stato di avanzamento della Rete Rurale Nazionale (RRN), sono contenute nella Relazione annuale dello specifico Programma Rete Rurale Nazionale 2014-2020, la cui Autorità di Gestione è il Ministero delle Politiche Agricole, alimentari e forestali –Direzione Generale Sviluppo Rurale.

4.b) Misure adottate per dare adeguata pubblicità al programma (articolo 13 del regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 della Commissione)

La Regione Lazio, con legge regionale 9 febbraio 2015, n. 1, al fine di assicurare la piena attuazione delle politiche europee di coesione economica e sociale, secondo principi di efficacia ed efficienza, ha inteso avvalersi di una Cabina di Regia unitaria, quale strumento operativo unitario di coordinamento delle attività di preparazione, gestione, funzionamento, monitoraggio e controllo dei programmi cofinanziati dai fondi strutturali europei, Cabina istituita con Direttiva del Presidente della Giunta regionale n. R0004 del 07/08/2013, aggiornata e integrata dalla Direttiva del Presidente della Giunta regionale R00002 del 08/04/2015. La citata Direttiva n. R00002/2015 è finalizzata, tra l'altro, ad assicurare un disegno di comunicazione organico, attraverso la definizione di una strategia di comunicazione unitaria riferita all'intero impianto programmatico finanziato con i Fondi SIE e con le altre risorse finanziarie ordinarie e/o aggiuntive, e a predisporre gli strumenti utili a garantire, attraverso diversi canali, il maggiore e più facile accesso alle opportunità offerte dalla programmazione regionale unitaria, con particolare riguardo a quelle offerte dai fondi SIE e dai fondi UE a gestione diretta.

L'approccio della Regione Lazio alla strategia di comunicazione

Diversamente dalle precedenti programmazioni e per la prima volta, la Regione Lazio persegue una Strategia Unitaria per l'utilizzo ottimale dei Fondi Strutturali, individuando nella Cabina di Regia l'istanza di riferimento per il coordinamento e la supervisione delle iniziative previste dai singoli piani di comunicazione dei fondi SIE (FESR, FSE e FEASR).

La Cabina ha il compito di garantire la coerenza e l'organicità delle Strategie di Comunicazione relative ai

singoli Programmi, sia per quanto concerne il messaggio generale sia per lo stile comunicativo; in secondo luogo definisce le azioni informative relative ai progetti cofinanziati da più Fondi nell'ambito della programmazione unitaria e integrata, vale a dire le "45 azioni cardine".

La Strategia Unitaria privilegia modalità di attuazione integrate, intendendo con ciò:

- Integrazione e coordinamento tra la Cabina di Regia, le Autorità di Gestione dei singoli Programmi Operativi e i soggetti incaricati dell'attuazione delle azioni;
- Integrazione con i partner istituzionali ed economico-sociali, che fungono da "moltiplicatori" dei messaggi e sono in grado di rivolgersi ai potenziali beneficiari in modo diretto;
- Integrazione tra più strumenti, in funzione delle caratteristiche e dei fabbisogni informativi dei destinatari, nonché dello stato di avanzamento delle azioni.

Destinatari

La Strategia Unitaria di Comunicazione si rivolge ai gruppi bersaglio individuati dalla regolamentazione vigente: potenziali beneficiari, beneficiari e grande pubblico, ai quali si aggiungono i "soggetti moltiplicatori".

I potenziali beneficiari delle azioni cofinanziate dai Fondi SIE (soggetti pubblici e privati) sono i destinatari delle informazioni sulle opportunità disponibili e sulle modalità di accesso ad esse.

I beneficiari, ossia i soggetti che hanno avuto accesso ai benefici e alle agevolazioni, hanno differenti esigenze in termini di informazione e supporto; in breve, dovranno essere accompagnati durante la gestione dei progetti, in particolare per quanto riguarda procedure, scadenze e obblighi di pubblicità del cofinanziamento comunitario ricevuto.

Il grande pubblico, vale a dire i cittadini del Lazio. Nel più ampio contesto della programmazione integrata 2014-2020 si prevede di coinvolgerli e informarli sull'avanzamento dei Programmi Operativi, sulle realizzazioni e sull'impatto delle operazioni (ad es., grazie all'apertura di nuovi servizi).

Infine soggetti moltiplicatori, quindi tutte le Organizzazioni e/o Enti che insistono su un territorio e hanno relazioni con i diversi target di potenziali beneficiari.

Azioni

Poiché le azioni sono progettate e gestite dalle Autorità di Gestione dei singoli Programmi Operativi all'interno delle rispettive Strategie di Comunicazione, la Strategia Unitaria tende innanzitutto a garantire la coerenza complessiva di stili, messaggi e contenuti, nonché a evitare sovrapposizioni temporali. Da un punto di vista logico le attività possono essere divise nelle seguenti fasi:

-Pubblicità e promozione: comprende l'analisi del fabbisogno informativo con il coinvolgimento attivo dei potenziali beneficiari e del partenariato, la creazione di reti e collaborazioni con soggetti attivi sul territorio per moltiplicare i canali di comunicazione, la diffusione di informazioni sulle opportunità, e in particolare sulle modalità di accesso e sui risultati attesi;

-Pubblicità e accompagnamento dei beneficiari: il focus si sposta sull'informazione ai beneficiari, per metterli in grado di adempiere a regole e scadenze fissate dalla normativa comunitaria, nazionale e regionale, compresi gli obblighi di pubblicità e visibilità;

-Diffusione dei risultati e prospettive: i progetti finanziati si avviano alla conclusione, permettendo di valutare l'impatto delle operazioni sul territorio, nonché di avviare con i partner e con la cittadinanza la discussione sulle prospettive delle politiche per lo sviluppo regionale.

In coerenza con le indicazioni formulate nelle Strategie di Comunicazione dei singoli Programmi Operativi, si farà ricorso a un mix di strumenti e azioni, in grado di raggiungere in modo efficace i destinatari, che comprenderà:

Campagne pubblicitarie;

Comunicazione via internet;

Attività editoriale e stampa;

Eventi pubblici.

Di seguito vengono descritte alcune azioni qualificanti a regia unitaria, realizzate nell'anno 2016 nell'ambito della programmazione PSR 2014.

Strumenti

I principali strumenti di comunicazione ed informazione utilizzati durante il periodo di riferimento sono stati:

-Portale Lazio Europa

Il portale Lazio Europa (www.lazioeuropa.it), contiene tutte le informazioni sui Programmi Operativi cofinanziati dai Fondi SIE nel Lazio: notizie, avvisi pubblici, modulistica, scadenze ed eventi pubblici, nonché materiali relativi all'attuazione dei Programmi (Attuazione, Valutazione, Sistema di gestione e controllo, Comitato di sorveglianza, Tavoli di partenariato, eventuali riprogrammazioni), nonché informazioni sulla programmazione 2014-2020 della Regione Lazio e normativa regionale, nazionale e comunitaria; inoltre questo portale web è a tutti gli effetti la soglia d'ingresso alle procedure online attivate per la partecipazione agli Avvisi Pubblici, con accesso riservato a soggetti identificati tramite nome utente e password.

E' anche lo strumento attraverso il quale viene pubblicata tutta la documentazione prodotta dall'AdG a supporto della gestione del fondo FEASR, che fornisce indicazioni chiare ed esaurienti sulle condizioni di ammissibilità per poter beneficiare dei finanziamenti, descrivendo le procedure d'esame delle domande di finanziamento e i criteri di selezione delle operazioni da finanziare. Inoltre, sono indicate le strutture e le persone che operano all'interno delle strutture dell'AdG FEASR a cui i beneficiari possono far riferimento.

Per ampliarne la fruibilità, il portale è stato reso consultabile anche attraverso come tablet e smartphone.

Il menù a tendina dedicato al PSR FEASR contiene 18 specifiche sezioni dedicate, articolate a loro volta in

ulteriori sottosezioni nelle quali gli utenti possono reperire informazioni dettagliate sugli argomenti di maggiore interesse. (vedi figura 1)

Inoltre, al fine di poter offrire all'utenza interessata alla richiesta di informazioni sulle opportunità offerte dal fondo FEASR e alle problematiche connesse ai bandi pubblicati o ai progetti presentati, il portale Lazioeuropa consente la compilazione on-line di uno specifico form che permette all'utenza di richiedere direttamente la fissazione di un incontro con i tecnici che in qualità funzionari responsabili delle varie misure del PSR, operano nelle strutture dell'AdG. (vedi Figura 2)

In merito alla visibilità del sito verso l'esterno i seguito si riportano alcuni dati relativi all'anno 2016. (vedi Figura 3)

Numero di pagine visitate

1.205.345

Numero di accessi Unici

363.744

Numero di pagine dedicate al PSR FEASR visitate

149.259

Numero di accessi relativi alle pagine dedicate al PSR FEASR visitate

50.763

Il portale Lazioeuropa è anche lo strumento attraverso il quale l'AdG mette a disposizione per la consultazione da parte del target di riferimento le guide realizzate. (vedi Figura 4)

Estremamente efficace si è rivelata la nuova sezione FAQ dedicata ai vari bandi PSR pubblicati durante l'anno 2016, nella quale ogni struttura amministrativa dell'AdG ha fornito chiarimenti all'utenza di tutto il territorio regionale. Nei momenti di apertura dei bandi, l'aggiornamento e l'implementazione delle FAQ avviene indicativamente a cadenza quindicinale. (vedi Figura 5)

-Numero verde

Sulla base delle esperienze nelle precedenti programmazioni, con l'intento di consolidare il sistema di informazione, consulenza e orientamento, è stato realizzato, il **numero verde 800 0122 83** per fornire informazioni di carattere generale attraverso l'URP regionale che acquisisce direttamente dalle strutture dell'AdG le informazioni utili alla formulazione delle risposte ai quesiti posti dall'utenza. Inoltre attraverso questo strumento vengono fornite le informazioni per orientare l'utenza sulle opportunità disponibili ed eventualmente indicando all'utente le strutture alle quali è possibile rivolgersi per acquisire informazioni dettagliate.

Il numero verde è in grado di offrire un contatto immediato con personale esperto, qualificato e formato sulle agevolazioni e sulle procedure del tre Fondi, che potrà svolgere anche un lavoro di accoglienza "face

to face". Si prevede di integrare il servizio con un CRM dedicato per gestire la raccolta sistematica di informazioni e i contatti con l'utenza. (vedi Figura 6)

-Sportelli informativi (informazione, consulenza, orientamento)

Inoltre, allo scopo di fornire all'utenza informazioni su tutti i bandi in uscita, sulle procedure di adesione per la presentazione delle domande e su qualsiasi altra informazione inerente gli avvisi pubblici regionali, interessando tutte le province della regione, sono stati creati in totale n. 11 Sportelli informativi denominati **"Sportelli Europa"**.

I destinatari delle iniziative di comunicazione sopra descritte, sono stati informati su questa iniziativa intrapresa sul territorio, attraverso una campagna pubblicitaria per il lancio del numero verde e dei servizi offerti, con spot su emittenti radio e televisive locali, inserzioni sui quotidiani e locali e nazionali, siti web e social network. (vedi Figura 7)

-Campagne informative

Nell'ambito della strategia unitaria, durante l'anno 2016, è stata realizzata anche la Brochure "L'Europa x Te" (vedi Figura 8 e Figura 9)

-Eventi e seminari

Nell'anno 2016 sono stati realizzati cinque eventi specifici sul PSR Lazio 2014-2020 (uno per provincia), rivolti a tutte le tipologie di destinatari del piano di comunicazione, durante i quali sono stati approfondite ed spiegate le opportunità offerte dai primi bandi in imminente uscita dopo l'approvazione del PSR, formalizzata dalla Commissione alla fine dell'anno 2015.

Inoltre, altri ulteriori quattro eventi, non a carattere esclusivo PSR, realizzati sul territorio regionale, sono stati occasione per trattate tematiche inerenti ai bandi PSR in altre zone del territorio della regione Lazio.

The image shows a screenshot of the website for the Lazio Region's Rural Development Program (PSR). The header includes logos for Regione Lazio, Europa (EU), and PSR Lazio. The navigation bar contains links for HOME, VISION E PROGRAMMAZIONE, POR FESR, POR FSE, PSR FEASR, PO FEAMP, BANDI, GUIDA PER I BENEFICIARI, and DOCUMENTI. A dropdown menu is open under PSR FEASR, listing various sections: Il programma – PSR 2014-2020, Le Misure, Glossario, Sistema informativo, Approccio LEADER, Cooperazione, Procedure attuative, Struttura di gestione, Comitato di sorveglianza, Valutazione, Autorità di gestione, Bandi e graduatorie, Attuazione del Piano, Manuale d'identità visiva, Comunicazione e informazione, Guide, FAQ, and Contattaci. The main content area features a 'PSR FEASR' heading and introductory text about the program. A sidebar on the right contains a search bar and a 'Cooperazione' link.

REGIONE LAZIO

LAZIO EUROPA
IL PORTALE DEI FINANZIAMENTI REGIONALI ED EUROPEI

fevr
FEDERAZIONE EUROPEA DI SVILUPPO RURALE
2014-2020
POR

fe
FEDERAZIONE EUROPEA DI SVILUPPO RURALE
2014-2020
POR

PSR LAZIO
PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE
2014 - 2020

HOME VISION E PROGRAMMAZIONE POR FESR POR FSE PSR FEASR PO FEAMP BANDI GUIDA PER I BENEFICIARI DOCUMENTI

PSR FEASR

Il Programma di Sviluppo Rurale, o PSR, è il principale strumento di programmazione e finanziamento per gli interventi nel settore agricolo e forestale del territorio regionale. Attraverso l'operato delle Regioni, infatti, il governo italiano, in quanto membro dell'Unione Europea di utilizzare le risorse economiche del PSR a disposizione in ambito agricolo e rurale.

Il PSR può essere definito come l'applicazione sul territorio regionale del Piano Strategico Nazionale (PSN) nel quale, il Ministero delle Politiche Agricole, Forestali e Alimentari - MiPAAF - fissa le priorità strategiche del settore agricolo e forestale. I PSR regionali, detti Strategie Comunitarie (OSC) derivanti, nella sostanza, dal Piano Strategico Nazionale (PSN) che è alla base del modello agricolo comune (PAC) che è alla base del modello agricolo comune (PAC). Ovvero un mondo agricolo in grado di provvedere anche alla produzione di prodotti di qualità, al patrimonio e dell'ambiente delle zone rurali, oltre che, ovviamente, alla produzione di alimenti.

Le priorità strategiche del PSR regionale sono, perciò, rapportate alle priorità strategiche nazionali e le informazioni dedotte da una approccio partecipativo derivanti dal territorio. Il PSR è dunque la traduzione in attività concrete delle priorità strategiche declinate secondo le esigenze di un determinato territorio regionale.

Nello specifico, in questi ultimi anni la Programmazione della PSR è stata inserita nell'ambito dell'attuazione della cosiddetta "Strategia Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile". Ciascun PSR deve contribuire per favorire una crescita economica, sociale e territoriale intelligente, sostenibile e inclusiva e fondata sul raggiungimento degli obiettivi di miglioramento in tema di: occupazione, istruzione, riduzione delle disuguaglianze, cambiamenti climatici ed energia.

Per il periodo 2014-2020 sono stati quindi stabiliti tre obiettivi strategici:

Cooperazione

Figura 1



REGIONE
LAZIO



HOME VISION E PROGRAMMAZIONE POR FESR POR FSE PSR FEASR PO FEAMP BANDI GUIDA PER I BENEFICIARI DOCUMENTI

Incontri con i tecnici

Incontri con i tecnici

Vuoi sapere quali bandi usciranno e come presentare le domande?
La Regione Lazio ti dà la possibilità di chiedere agli esperti tutte le informazioni.

Per prenotare un appuntamento riempi il modulo in questa pagina.

Sarai contattato in tempi brevi per i dettagli del tuo appuntamento.

Nome *

Cognome *

Società / Ente *

Telefono fisso *

Cellulare *

Email *

Programma di interesse

POR FESR

POR FSE

PSR

Non sono un robot



Autorizzo il trattamento dati ai sensi del D. Lgs. 196/03 *

[\(leggi l'informativa\)](#)

Invia richiesta

Figura 2



Figura 3



PSR LAZIO

PROGRAMMA DI
SVILUPPO RURALE
2014 - 2020



PSR LAZIO
PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE
2014 - 2020

Unione Europea
FEASR

REGIONE
LAZIO
regione.lazio.it

Figura 4

REGIONE LAZIO

LAZIO EUROPA
IL PORTALE DEI FINANZIAMENTI REGIONALI ED EUROPEI

PSR LAZIO
PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE
2014 - 2020

HOME VISION E PROGRAMMAZIONE POR FESR POR FSE **PSR FEASR** PO FEAMP BANDI GUIDA PER I BENEFICIARI DOCUMENTI

PSR FEASR FAQ

FAQ

Questa sezione contiene le domande più frequenti (FAQ) relative alla presentazione di una domanda o alla gestione di un progetto nell'ambito del PSR Lazio 2014-2020.

[FAQ Sottomisura 1.1.1](#)

[FAQ Bando Sottomisura 6.1 \(Giovani agricoltori\)](#)

[FAQ Sottomisura 4.1.1 \(Investimenti nelle aziende agricole finalizzati al miglioramento delle prestazioni\)](#)

[FAQ Tipologia di Operazione 4.2.1](#)

[FAQ Sottomisura 16.10 \(Progetti di filiera organizzata\)](#)

[FAQ Bando Misura 19 \(LEADER\)](#)

PSR LAZIO
PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE
2014 - 2020

Il programma – PSR 2014-2020

Documenti UE

Le Misure

Glossario

Sistema informativo

Approccio LEADER

Normativa

GAL – GRUPPO DI AZIONE LOCALE

PSL – PIANO DI SVILUPPO LOCALE

Come eravamo

Cooperazione

G.O. – GRUPPI OPERATIVI

P.E.I. – PARTENARIATO EUROPEO PER L'INNOVAZIONE

INDIETRO
Guide

AVANTI
Contattaci

Figura 5

HOME VISION E PROGRAMMAZIONE POR FESR POR FSE PSR FEASR PO FEAMP **BANDI** GUIDA PER I BENEFICIARI DOCUMENTI

PSR FEASR, contributi per adottare e mantenere pratiche e metodi di produzione biologica

PSR FEASR, Pagamento compensativo per le zone montane

Strategia Aree Interne

PIATTAFORMA MOSAICO
mosaico

BANDO APERTO

POR FSE: contributi ai Comuni con il bando "Nidi al via 2"

PROSSIMA APERTURA

POR FSE, bando per tirocini extracurricolari dei giovani "NEET"

Iscriviti alla Newsletter

nome

cognome

ente o azienda

carica

e-mail

telefono

Dichiaro di aver letto l'informativa sulla privacy

ISCRIVITI ORA

1 2 3 >>

Link dell'Unione Europea

Link nazionali

Link della Regione Lazio

LINK UTILI | PRIVACY POLICY | SITEMAP

©2017 Regione Lazio - Via R. Raimondi Garibaldi 7, 00145 Roma.

Numero Verde **800 0122 83**

Figura 6



Sportelli Europa

Sportelli Europa

Oltre all'Ufficio presso la sede della Giunta regionale, esistono Sportelli Europa distaccati in tutte le Province.

Ospitati all'interno dello Spazio Attivo a voi più vicino, gli Sportelli Europa sono a vostra disposizione per avere indicazioni su tutti i bandi in uscita, sulle procedure di adesione per la presentazione delle domande e su qualsiasi altra informazione inerente gli avvisi pubblici regionali e quelli gestiti direttamente dall'Ue.

Qui la mappa per localizzarli:

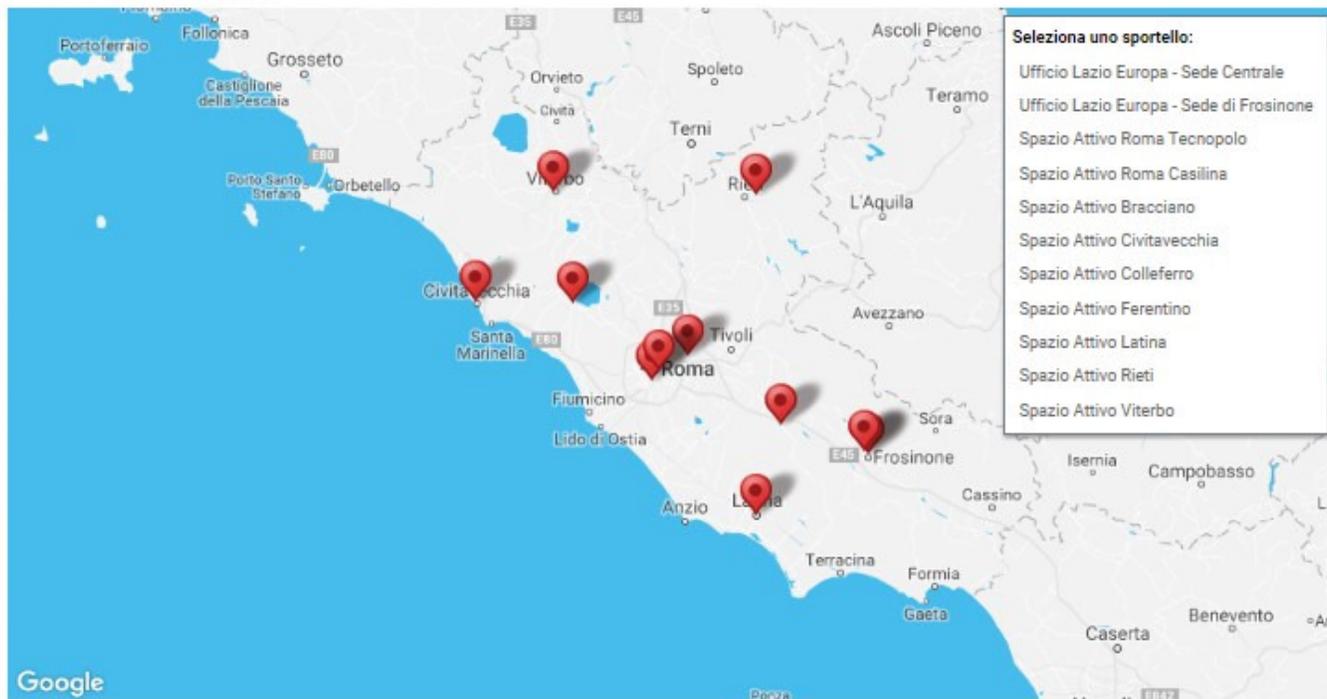


Figura 7



L'EUROPA XTE

I FONDI EUROPEI
DELLA REGIONE LAZIO
**CHIARI, SEMPLICI
E TRASPARENTI**

www.lazioeuropa.it



Figura 8

AIUTI AI GIOVANI AGRICOLTORI

45,01 MILIONI DI EURO

COS'È Per favorire il ricambio generazionale nella gestione delle imprese agricole, i giovani agricoltori possono accedere, con più facilità, al capitale fondiario

A CHI È RIVOLTO Giovani agricoltori di età compresa tra 18 e 40 anni

QUANDO Scadenza presentazione domande 15 gennaio 2017

AMMODERNAMENTO AZIENDE AGRICOLE

48,5 MILIONI DI EURO

COS'È Investimenti per le aziende agricole che vogliono introdurre tecnologie innovative per migliorare le prestazioni produttive

A CHI È RIVOLTO Agricoltori attivi singoli o associati

QUANDO Scadenza presentazione domande 15 gennaio 2017

AIUTI ALLE IMPRESE AGROALIMENTARI

32,5 MILIONI DI EURO

COS'È Un bando che aiuta a realizzare investimenti materiali per la trasformazione, la commercializzazione e/o lo sviluppo dei prodotti agricoli

A CHI È RIVOLTO Imprese agroindustriali, imprese agricole singole o associate e società cooperative

QUANDO Scadenza presentazione domande 15 gennaio 2017

per tutte le info vai su: **LAZIOEUROPA.IT**

Figura 9

5. AZIONI ATTUATE PER OTTEMPERARE A CONDIZIONALITÀ EX ANTE

5.a) Criteri non soddisfatti relativi alle condizionalità ex ante generali

Condizionalità ex ante generali	Criterio
G4 - Appalti pubblici: esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace del diritto dell'Unione in materia di appalti pubblici nel campo dei fondi SIE.	G4.a - Dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace delle norme unionali in materia di appalti pubblici mediante opportuni meccanismi.
G4 - Appalti pubblici: esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace del diritto dell'Unione in materia di appalti pubblici nel campo dei fondi SIE.	G4.b - Dispositivi a garanzia della trasparenza nelle procedure di aggiudicazione dei contratti.
G4 - Appalti pubblici: esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace del diritto dell'Unione in materia di appalti pubblici nel campo dei fondi SIE.	G4.c - Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.
G4 - Appalti pubblici: esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace del diritto dell'Unione in materia di appalti pubblici nel campo dei fondi SIE.	G4.d - Dispositivi a garanzia della capacità amministrativa per l'attuazione e l'applicazione delle norme dell'Unione in materia di appalti pubblici.
G5 - Aiuti di Stato: esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace del diritto dell'Unione in materia di aiuti di Stato nel campo dei fondi SIE.	G5.a - Dispositivi per l'applicazione efficace delle norme dell'Unione in materia di aiuti di Stato.
G5 - Aiuti di Stato: esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace del diritto dell'Unione in materia di aiuti di Stato nel campo dei fondi SIE.	G5.b - Dispositivi per la formazione e la diffusione di informazioni per il personale coinvolto nell'attuazione dei fondi SIE.
G6 - Normativa ambientale connessa alla valutazione dell'impatto ambientale (VIA) e alla valutazione ambientale strategica (VAS): esistenza di dispositivi che garantiscano l'applicazione efficace della normativa dell'Unione in materia ambientale connessa alla VIA e alla VAS.	G6.a - Dispositivi per l'applicazione efficace della direttiva 2011/92/UE del Parlamento europeo e del Consiglio (VIA) e della direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio (VAS);

5.b) Azioni attuate per ottemperare alle condizionalità ex ante generali applicabili

Condizionalità ex ante generali	Criterio	Azioni da intraprendere	Termine	Organismo responsabile	Azioni attuate	Data di realizzazione dell'azione	Posizione della Commissione	Osservazioni
G4	G4.a	approvazione da parte delle competenti autorità governative della strategia nazionale elaborata dal Gruppo di lavoro sulla riforma del sistema degli appalti pubblici, istituito in partenariato con la Commissione europea.	31/12/2015	Presidenza del consiglio dei Ministri, Dipartimento per le politiche europee				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell'Agazia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G4	G4.a	definizione dei criteri di selezione delle procedure di gara, dei requisiti di qualificazione e delle cause di esclusione anche attraverso, ad esempio, l'ausilio di apposite linee guida.	31/12/2016	Ministero delle infrastrutture e dei trasporti				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell'Agazia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G4	G4.a	definizione dei requisiti per la corretta applicazione dei criteri per l'in-house e per la cooperazione tra amministrazioni	31/12/2016	Dipartimento per le politiche europee				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell'Agazia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G4	G4.a	identificazione di misure (legislative e/o amministrative) idonee al superamento delle principali criticità relative alle concessioni di lavori, modifiche contrattuali e varianti	31/12/2016	Ministero delle infrastrutture e dei trasporti				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell'Agazia della Coesione Prot. n.

								AICT 4926 del 25/05/2017
G4	G4.a	partecipazione ai lavori del Gruppo di lavoro sulla riforma del sistema degli appalti pubblici attraverso la Conferenza delle Regioni e attuazione a livello regionale, per quanto di competenza, della strategia nazionale elaborata dal Gruppo	31/12/2016	Regione Lazio, Direzione Regionale Centrale Acquisti	31/03/2016 – Partecipazione alla Conferenza delle Regioni e delle Province Autonome. Produzione del Parere 16/41/CU2/C4 sullo Schema di Codice Appalti 2016 trasmesso dal Consiglio dei Ministri.	31/03/2016		
G4	G4.a	semplificazione dell'assetto normativo e istituzionale italiano in materia di appalti pubblici attraverso la revisione del Codice dei Contratti pubblici per il recepimento delle nuove direttive	31/12/2016	Ministero delle infrastrutture e dei trasporti				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell'Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G4	G4.b	applicazione, a livello regionale, degli strumenti di e-procurement individuati a livello centrale.	31/12/2016	Regione Lazio, Direzione Regionale Centrale Acquisti	Dal mese di agosto 2016 è fruibile la nuova piattaforma di e-procurement, introdotto dalla Direzione Regionale "Centrale Acquisti", per la gestione elettronica delle procedure di gara attraverso lo scambio telematico di informazioni e documenti fra la PA e le Imprese, per la sola acquisizione di servizi e forniture. Inoltre, il sistema SITARL ha l'obiettivo di fornire agli utenti uno strumento software per migliorare ed ottimizzare l'attività di comunicazione per gli appalti di importo superiore a 150.000,00€. Tale sistema si interfaccia direttamente con il SIMOG dell'Autorità di Vigilanza dei Contratti Pubblici, permettendo un allineamento dei dati comuni dei CIG ed avere una banca dati funzionale alle esigenze dell'Autorità di Vigilanza.	01/08/2016		
G4	G4.b	definizione degli strumenti di e-procurement previsti dalla nuova normativa in materia di appalti pubblici, in raccordo	31/12/2016	Ministero dell'economia e delle finanze				Le relative informazioni sono in corso di

		con quanto previsto sul punto dal documento "Rafforzare la capacità istituzionale delle autorità pubbliche e degli stakeholders e promuovere una pubblica amministrazione efficiente"						acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell' Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G4	G4.b	partecipazione, attraverso propri contributi, alla predisposizione di linee guida in materia di aggiudicazione di appalti pubblici c.d. sottosoglia e applicazione delle stesse a livello regionale	31/12/2015	Regione Lazio, Direzione Regionale Acquisti Direzione Centrale	Emanazione della Delibera dell'ANAC n. 1097 del 26 ottobre 2016 - Linee Guida n. 4, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici"	26/10/2016		
G4	G4.b	predisposizione di linee guida principalmente destinate alle amministrazioni regionali in materia di aggiudicazione di appalti pubblici c.d. sottosoglia	31/12/2015	Dipartimento per le politiche europee, Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell' Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G4	G4.c	all'interno del Piano annuale di formazione saranno indicate almeno 2 azioni di formazione l'anno in materia di appalti pubblici da realizzarsi a partire dal 2015, rivolte a tutte le AdG e ai soggetti coinvolti nella gestione ed attuazione dei fondi SIE.	31/12/2015	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell' Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G4	G4.c	creazione di un forum informatico interattivo, eventualmente all'interno del Progetto Open Coesione, tra tutte le Autorità di gestione dei programmi, dedicato allo scambio di informazioni, esperienze e prassi in materia di appalti pubblici, quale strumento di attuazione degli	31/12/2015	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell' Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del

		interventi cofinanziati						25/05/2017
G4	G4.c	creazione, all'interno del sito regionale, dell'apposito collegamento con il forum informatico interattivo delle AdG creato dal DPS in materia di appalti pubblici	31/12/2015	Regione Lazio, Direzione Regionale Acquisti Centrale	Il link è presente nel sito regionale istituzionale www.lazioeuropa.it , nella pagina principale, Home page, in basso a destra	31/12/2016		
G4	G4.c	predisposizione di azioni di formazione in materia di appalti pubblici destinate ai funzionari regionali, alle AdG, alle AdA, agli organismi intermedi e agli enti beneficiari coinvolti nella gestione ed attuazione dei fondi SIE	31/12/2015	Regione Lazio, Direzione Regionale Acquisti Centrale	Nel corso del mese di maggio 2015 il personale ha partecipato al SEMINARIO PUBBLICO: "Direttiva Appalti 24/2014/UE", evento organizzato da ITACA e dalla Conferenza delle Regioni. Roma, 19/07/2016 - ITACA e la Conferenza delle Regioni e delle Province autonome hanno promosso, in collaborazione con gli Osservatori regionali dei contratti pubblici, un incontro informativo sulla nuova disciplina dei contratti pubblici. L'evento ha approfondito alcune delle tematiche più rilevanti previste nel nuovo decreto legislativo 50/2016, che ha recepito le tre direttive europee 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE e riordinato l'intera materia dei contratti pubblici.	19/07/2016		
G4	G4.d	accompagnamento e supporto alle amministrazioni centrali e regionali, con particolare riferimento agli adempimenti previsti dalla nuova normativa in materia di appalti pubblici e concessioni, anche attraverso, ad esempio, modalità di help-desk in merito a questioni interpretative che garantiscano l'uniformità di applicazione delle regole e la standardizzazione delle procedure	31/12/2016	Ministero dell'economia e delle finanze (Consip)				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell'Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G4	G4.d	definizione di un Programma formativo rivolto a circa 110 partecipanti, suddivisi in 75 unità delle amministrazioni	31/12/2015	Dipartimento per le politiche europee e Dipartimento per lo				Le relative informazioni sono in corso di

		regionali e 35 unità delle amministrazioni centrali dello Stato che preveda la definizione anche in partenariato con la Commissione europea delle tematiche oggetto di formazione, incontri e seminari		sviluppo e la coesione economica				acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell'Agazia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G4	G4.d	individuazione presso le AdG e AdA di soggetti con competenze specifiche incaricati dell'indizione di gare di appalti pubblici e/o, comunque, responsabili del rispetto della relativa normativa e creazione di una rete nazionale delle strutture/risorse dedicate alla verifica della corretta interpretazione ed attuazione della normativa in materia di appalti pubblici. Tali strutture saranno in raccordo con il DPS, che potrà svolgere funzioni di accompagnamento ai fini, in particolare, della corretta attuazione di fattispecie complesse.	31/12/2015	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell'Agazia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G4	G4.d	partecipazione agli incontri formativi e seminari organizzati dal DPE e dal DPS, in partenariato con la CE e disseminazione di informazioni e risultati anche presso gli organismi intermedi ed i principali beneficiari	31/12/2015	Regione Lazio, Direzione Regionale Centrale Acquisti, Direzione Sviluppo economico e Attività Produttive	Organizzazione di moduli formativi nell'ambito del protocollo siglato con SNA ai quali dovranno partecipare le AdG.	31/12/2016		
G5	G5.a	Messa a regime dei registri degli aiuti di Stato in agricoltura e pesca con il conseguimento delle seguenti sotto azioni: - verifica automatica del cumulo, dei massimali e della qualifica di "impresa unica" per tutte le misure di	31/12/2016	Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali	Azione 3: Messa a regime dei registri degli aiuti di Stato in agricoltura e pesca con il conseguimento delle seguenti sotto azioni: - verifica automatica del cumulo, dei massimali e della qualifica di "impresa unica" per tutte le misure di aiuto di Stato, compresi gli aiuti de minimis;	31/12/2016		Il registro degli aiuti di Stato agricoli assicura la corretta verifica automatica del cumulo e dei massimali degli aiuti di stato

		<p>aiuto di Stato, compresi gli aiuti de minimis;</p> <ul style="list-style-type: none"> - in merito al rafforzamento dell'applicazione del principio Deggendorf, utilizzo di un sistema di identificazione di tutti i destinatari di ordini di recupero nel settore agricolo, con blocco automatico della concessione di nuovi aiuti sino al momento della restituzione degli aiuti illegali; <p>Il rispetto del principio Deggendorf (con conseguente blocco automatico delle nuove agevolazioni) verrà effettuato tramite banche dati non solo in relazione ai destinatari di ordini di recupero nel settore agricolo, ma anche ai destinatari di ordini di recupero in tutti gli altri settori, attraverso la piena interoperabilità (bidirezionale, a questo scopo) delle banche dati settoriali con la BDA.</p>			<ul style="list-style-type: none"> - in merito al rafforzamento dell'applicazione del principio Deggendorf, utilizzo di un sistema di identificazione di tutti i destinatari di ordini di recupero nel settore agricolo, con blocco automatico della concessione di nuovi aiuti sino al momento della restituzione degli aiuti illegali. <p>Il rispetto del principio Deggendorf (con conseguente blocco automatico delle nuove agevolazioni) verrà effettuato tramite banche dati non solo in relazione ai destinatari di ordini di recupero nel settore agricolo, ma anche ai destinatari di ordini di recupero in tutti gli altri settori, attraverso la piena interoperabilità (bidirezionale, a questo scopo) delle banche dati settoriali con la BDA.</p>		<p>agricoli comprensiva degli aiuti <i>de minimis</i>. Il registro permette, inoltre, le seguenti funzionalità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consultazione degli aiuti de minimis e degli aiuti concessi già registrati; - Registrazione delle misure di aiuto agricole; - Rilascio delle informazioni in materia di trasparenza così come richiesto dalla normativa europea; - Predisposizione della gestione della lista dei destinatari di ordini di recupero degli aiuti illegali (c.d. Deggendorf) nel settore agricolo. <p>Il MiPAAF partecipa al Tavolo tecnico avviato presso il Ministero dello Sviluppo Economico per definire compiutamente il sistema di interoperabilità con la BDA reingegnerizzata del MISE, con lo scopo di definire il protocollo di comunicazione previsto dall'emanando decreto</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>interministeriale (“Schema di Regolamento del Ministro dello Sviluppo Economico di concerto con il Ministro dell’Economia e delle Finanze e con il Ministro delle Politiche Agricole, recante le modalità di funzionamento del registro degli aiuti di Stato di cui all’art. 52 della legge 24 dicembre 2012 n. 234” approvato in conferenza Stato-Regioni del 10 novembre 2016) che regolerà il funzionamento del Registro Nazionale degli Aiuti.</p> <p>In merito al rispetto del principio Deggendorf il registro degli aiuti di Stato in agricoltura si interfaccia con il nuovo Registro Nazionale degli Aiuti attraverso dei protocolli di colloquio tali da assicurare la piena interoperabilità dei registri.</p>
G5	G5.a	Reingegnerizzazione della Banca dati anagrafica delle agevolazioni (BDA) per renderla Registro Nazionale degli Aiuti, con il	31/12/2016	Ministero dello sviluppo economico				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla

		<p>conseguimento delle seguenti sotto azioni:</p> <p>a) piena integrazione e interoperabilità applicativa con banche dati SIAN e SIPA, Registro delle imprese, la banca dati CUP (Codice unico progetto) del DIPE e la banca dati ex art. 1 della L. 266/97 per tutte le misure di aiuti di Stato, compresi gli aiuti de minimis;</p> <p>b) introduzione del CABDA (codice aiuto BDA) obbligatorio per la pubblicazione di un bando o l'apertura dello sportello;</p> <p>c) quanto al rispetto del principio Deggendorf, creazione di una black list automatica dei beneficiari degli aiuti illegali nel Registro nazionale degli aiuti che consentirà di verificare la posizione e lo "standing" dei beneficiari, segnalare il loro stato in sede di istruttoria e bloccare automaticamente le concessioni delle agevolazioni al momento della richiesta del CABDA da parte dell'amministrazione o del soggetto gestore della misura;</p>					base di quanto enunciato nella nota dell'Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.a	<p>adozione, da parte della Regione Lazio e per quanto di competenza, di tutte le misure necessarie alla reingegnerizzazione della Banca dati anagrafica delle agevolazioni (BDA) curata dal MISE (invio informazioni, adozione di dispositivi che assicurino l'interoperabilità delle banche dati/registri regionali con la BDA, ecc.) e che assicurino, nel tempo, il pieno raggiungimento e funzionamento del Registro</p>	31/12/2016	<p>Regione Lazio, Direzione Regionale Programmazione economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio</p>	<p>La Regione ha partecipato ai tavoli di coordinamento con il MISE e le altre regioni (anche inviando un proprio contributo) ai fini dell'adozione del decreto ministeriale sul funzionamento del nuovo Registro unico degli aiuti che conterrà le specifiche tecniche della nuova banca dati, di cui all'art.52 della L.234/2012. Con DM del MISE 22/12/2016 è prevista l'entrata in funzione della banca dati reingegnerizzata dal 1° luglio 2017, che attualmente è comunque in funzione dal 1° gennaio.</p> <p>La Regione Lazio ha istituito un tavolo di</p>	22/12/2016	

		Nazionale degli aiuti			coordinamento tecnico-procedurale per l'implementazione della BDA/registo nazionale aiuti, in ambito regionale.			
G5	G5.a	aggiornamento sistematico delle rideterminazioni e delle revoche attraverso la trasmissione dei dati alla BDA da parte delle amministrazioni concedenti aiuti di Stato	31/12/2016	Ministero dello Sviluppo economico				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell' Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.a	anche per gli aiuti de minimis, supporto alla verifica delle altre variabili rilevanti quali la dimensione dell'impresa, la natura di impresa unica e lo stato di difficoltà attraverso l'integrazione, via cooperazione applicativa (tramite il codice fiscale), con il Registro delle Imprese, ai fini dell'ottenimento del Codice di cumulo BDA e del Codice CUP	31/12/2016	Ministero dello sviluppo economico				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell' Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.a	con particolare riferimento agli aiuti de minimis, progressiva abolizione del sistema di autocertificazione prodotta dalle imprese e messa a punto di un sistema automatico di verifica delle regole sul cumulo	31/12/2016	Ministero dello sviluppo economico				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell' Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.a	creazione di una base dati che consenta di analizzare l'efficacia delle misure di aiuti di Stato concesse	31/12/2016	Ministero dello sviluppo economico				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell' Agenzia della Coesione Prot. n.

								AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.a	in caso di concessione di un aiuto di Stato, istituzione dell'obbligo, per la struttura regionale concedente l'aiuto, di consultare sul sito delle amministrazioni competenti al recupero l'elenco dei destinatari di ordini di recupero di aiuti illegali	31/12/2015	Regione Lazio, Direzione regionale competente e OI delegato	<p>La circolare 1° luglio 2016, n. 62871 del MISE chiarisce che a partire dal mese di luglio 2016 è operativo il Registro Aiuti (di seguito RA), che sostituisce la Banca dati degli aiuti (BDA) istituita dalla legge n. 57/2001, nella prospettiva di anticipare i servizi che saranno offerti dal Registro nazionale degli aiuti di Stato (RNA), la cui entrata in funzione è prevista il 1° luglio 2017.</p> <p>Il "Registro Aiuti", già operativo, è disponibile all'indirizzo web: https://bdaregistro.incentivalleimprese.gov.it</p> <p>Si presenta come un portale che dispone di un'area pubblica focalizzata sul tema degli aiuti, con una sezione dedicata alla trasparenza, e di un'area riservata alle amministrazioni titolari e ai soggetti gestori degli aiuti con le seguenti principali funzionalità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> registrazione delle "Misure di aiuto" alle imprese, comprensiva delle informazioni richieste dalla normativa europea in materia di trasparenza. Il sistema in fase di registrazione della Misura di aiuto rilascerà un Codice identificativo della Misura; <input type="checkbox"/> registrazione degli "Aiuti individuali", comprensiva delle informazioni necessarie per la verifica del rispetto dei massimali "de minimis" e del divieto di cumulo delle agevolazioni di cui alla normativa nazionale e europea; <input type="checkbox"/> gestione della lista cosiddetta 	22/12/2016		

					<p>“Deggendorf”, relativa ai soggetti tenuti alla restituzione degli aiuti illegali censiti nel Registro e oggetto di una decisione di recupero della Commissione europea;</p> <p><input type="checkbox"/> visure relative agli aiuti “de minimis” e agli aiuti di Stato già concessi e registrati.</p> <p>Il “Registro aiuti”, inoltre, prevede:</p> <p><input type="checkbox"/> l’introduzione di servizi applicativi atti a consentire l’interoperabilità con le banche di dati esistenti in materia di agevolazioni pubbliche alle imprese;</p> <p><input type="checkbox"/> l’avvio della fase di interoperabilità con la banca dati presente nel Sistema Informativo Agricolo Nazionale (SIAN), con l’obiettivo di garantire che il controllo sul massimale “de minimis” tenga conto di quanto concesso anche nel settore agricolo primario.</p>			
G5	G5.a	introduzione di un sistema sanzionatorio per inadempimento degli obblighi di pubblicità	31/12/2016	Ministero dello sviluppo economico				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell’Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.a	pubblicazione dell’elenco dei destinatari di ordini di recupero di aiuti illegali che non hanno ancora restituito tali aiuti, da parte di ciascuna amministrazione che, alla data del 29 luglio 2014, curava il recupero di regimi di aiuto. La pubblicazione avviene sul sito internet delle amministrazioni competenti al recupero e l’accesso alle informazioni	31/12/2015	Amministrazione di coordinamento: Dipartimento per le politiche europee				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell’Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017

		può essere soggetto a procedimenti di previa autorizzazione o riconoscimento per le amministrazioni concedenti aiuti.						
G5	G5.a	verifica del cumulo (attraverso il CABDA), dello status di "impresa in difficoltà", delle dimensioni delle imprese e della natura di PMI attraverso servizi di supporto forniti al momento dell'istruttoria e della concessione delle agevolazioni	31/12/2016	Ministero dello sviluppo economico				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell'Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.b	collaborazione con il MISE ai fini dell'organizzazione di workshop a livello regionale dedicati alla funzionalità del nuovo Registro nazionale degli aiuti e alla diffusione delle conoscenze necessarie al suo utilizzo.	31/12/2016	Regione Lazio, Direzione Regionale Programmazione economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio, Direzione Sviluppo economico e Attività Produttive	Workshop sul Registro nazionale per gli aiuti di Stato di cui all'art. 52 della L. 234/2012	01/12/2016		
G5	G5.b	creazione di un forum informatico interattivo tra tutte le Autorità di Gestione, il DPS e il MiPAAF dedicato allo scambio di informazioni, esperienze e prassi in materia di aiuti di Stato cofinanziati dai fondi SIE;	31/12/2015	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica, Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell'Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.b	creazione di una sezione all'interno di Open Coesione dedicata alle misure di aiuti di Stato di interventi cofinanziati, che sia interoperabile con il Registro nazionale degli aiuti e con il registro degli aiuti di Stato agricoli	31/12/2016	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica, Ministero dello sviluppo economico, Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell'Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del

								25/05/2017
G5	G5.b	creazione, all'interno del sito regionale, dell'apposito collegamento con il forum informatico interattivo delle AdG creato dalle amministrazioni centrali in materia di aiuti di Stato	31/12/2015	Regione Lazio, Direzione Regionale Programmazione economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio, Direzione Sviluppo economico e Attività Produttive	Il link è presente nel sito regionale istituzionale www.lazioeuropa.it , nella pagina principale, Home page, in basso a destra	31/12/2016		
G5	G5.b	individuazione per ogni Autorità di gestione di una struttura per la corretta interpretazione ed attuazione della normativa comunitaria in materia di aiuti di Stato in raccordo con DPS e con il Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali, ciascuno per i fondi di rispettiva competenza;	31/12/2015	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica, Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell'Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.b	individuazione presso la propria AdG dei soggetti con specifiche competenze incaricate dell'attuazione della normativa comunitaria in materia di aiuti di Stato e previsione di modalità operative di raccordo con il DPS e con il Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali, ciascuno per i fondi di rispettiva competenza	31/12/2015	Regione Lazio, Direzione Regionale Programmazione economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio, Direzione Sviluppo economico e Attività Produttive	Come comunicato al MIPAAF con nota prot. 380514 n. del 14 luglio 2015, nella Regione Lazio è stata già individuata un'area, l'Area Normativa Europea, all'interno della Direzione Regionale Programmazione economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio, quale struttura competente alla corretta interpretazione e attuazione della normativa europea in materia di aiuti di Stato. Detta Area ha, tra le sue competenze, proprio l'assistenza giuridica e la consulenza alle strutture regionali in merito alla formazione, interpretazione e applicazione della normativa europea in materia di aiuti di Stato, oltre che la gestione di tutti i procedimenti di comunicazione e notifica all'Unione europea dei provvedimenti regionali di concessione di aiuti. Inoltre, in seno alla Direzione regionale agricoltura, AdG del PSR 2014-2020, l'Area Affari generali risulta referente in materia di aiuti di stato, coordinandosi con la citata Area Normativa Europea.	25/11/2016		
G5	G5.b	individuazione/aggiornamento dei referenti regionali in	31/12/2015	Regione Lazio, Direzione	In seno alla Direzione regionale agricoltura,	25/11/2016		

		materia di aiuti di Stato		Regionale Programmazione economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio	AdG del PSR 2014-2020, l'Area Affari generali risulta referente in materia di aiuti di stato, coordinandosi con la citata Area Normativa Europea.			
G5	G5.b	organizzazione di workshop a livello centrale e regionale dedicati alla funzionalità del nuovo Registro nazionale degli aiuti e alla diffusione delle conoscenze necessarie al suo utilizzo	31/12/2016	Ministero dello sviluppo economico				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell' Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.b	partecipazione agli incontri formativi organizzati dalle amministrazioni centrali, in partenariato con la CE, e diffusione a livello di tutti i soggetti, coinvolti nell'attuazione della normativa in materia di aiuti di Stato nella propria Regione, delle informazioni e dei risultati degli incontri formativi in oggetto.	31/12/2015	Regione Lazio, Direzione Regionale Programmazione economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio, Direzione Sviluppo economico e Attività Produttive	L'Area Normativa europea ha partecipato e partecipa a tutti gli incontri formativi organizzati dalle Amministrazioni centrali e provvede costantemente a darne immediata diffusione a tutte le strutture interessate all'interno dell'Amministrazione regionale, laddove possibile, è stata diffusa la documentazione,	31/12/2016		
G5	G5.b	previsione di un Programma formativo, anche con modalità di formazione "a cascata", rivolto a circa 110 partecipanti, suddivisi in 75 unità delle amministrazioni regionali e 35 unità delle amministrazioni centrali dello Stato che preveda incontri di formazione e seminari in partenariato con la DG Concorrenza e con la DG Agricoltura, anche a valere su apposite misure di assistenza tecnica.	31/12/2015	Dipartimento per le politiche europee, Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica, Ministero dello sviluppo economico, Ministero delle polit				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell' Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.b	pubblicizzazione dell'elenco dei referenti in materia di aiuti di Stato, contattabili a fini istituzionali.	31/12/2015	Dipartimento per le politiche europee.				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla

								base di quanto enunciato nella nota dell' Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.b	realizzazione di almeno due azioni di formazione l'anno in materia di aiuti di Stato.	31/12/2015	Dipartimento per lo sviluppo e la coesione economica				Le relative informazioni sono in corso di acquisizione sulla base di quanto enunciato nella nota dell' Agenzia della Coesione Prot. n. AICT 4926 del 25/05/2017
G5	G5.b	realizzazione di incontri formativi regionali in materia di aiuti di Stato	31/12/2015	Regione Lazio, Direzione Regionale Programmazione economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio, Direzione Sviluppo economico e Attività Produttive	L' Area Normativa europea della Direzione regionale Programmazione economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio ha coinvolto il personale regionale nell'attività formativa di base on line, (articolata in due sessioni) per i dipendenti pubblici ed avviata ad aprile 2016 dal Dipartimento, in collaborazione con Formez PA. Le singole sessioni sono articolate in dodici moduli, per un totale complessivo di 18 ore, aventi ad oggetto i principali aspetti generali, normativi, procedurali ed attuativi del complesso processo di modernizzazione in atto degli aiuti di Stato. L' Area Normativa europea ha curato l'iscrizione alle sessioni (con inizio il 26 aprile 2016 ed il 17 maggio) circa 20 dipendenti appartenenti alle diverse Direzioni regionali. Inoltre nel Progetto di Piano formativo per il personale regionale anno 2016 è stato inserito un apposito corso denominato "Politiche regionali. Accesso ai fondi e aiuti di Stato" (durata: 24 ore) (note prot. n. 240187 del 9/5/2016, e prot. n. 212076 del 22/4/2016	26/04/2016		
G5	G5.b	trasmissione alle amministrazioni centrali competenti delle informazioni relative alle misure di aiuti di Stato di interventi cofinanziati ai fini della creazione dell'apposita sezione	31/12/2016	Regione Lazio, Direzione Regionale Programmazione economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio	Questo adempimento è stato messo in essere attraverso le Aree SISTEMA DEI CONTROLLI E COORDINAMENTO INTERNO e PROMOZIONE, COMUNICAZIONE E SERVIZI DI	31/12/2016		

		all'interno di Open Coesione.			SVILUPPO AGRICOLO della Direzione regionale Agricoltura, è stato creato il collegamento tra Open Coesione e i bandi pubblici per l'accesso ai contributi del FEASR			
G6	G6.a	Integrazione del Decreto Ministeriale 52/2015 recante linee guida di recepimento del D.l.n.91/2014, per superare le censure di cui alla procedura di infrazione 2009/2086.	31/12/2016	Ministero dell'Ambiente		17/05/2016	Positivo	Nota della Commissione UE Ref. Ares(2016)2288087 del 17/05/2016

5.c) Criteri non soddisfatti relativi alle condizionalità ex ante tematiche

Priority-linked ex-ante conditionality	Criterio
<p>P5.2 - Settore delle risorse idriche: esistenza di a) una politica dei prezzi dell'acqua che preveda adeguati incentivi per gli utilizzatori a usare le risorse idriche in modo efficiente e b) un adeguato contributo al recupero dei costi dei servizi idrici a carico dei vari settori di impiego dell'acqua a un tasso stabilito nel piano approvato di gestione dei bacini idrografici per gli investimenti sostenuti dai programmi.</p>	<p>P5.2.a - Nei settori sostenuti dal FEASR, lo Stato membro ha garantito il contributo al recupero dei costi dei servizi idrici a carico dei vari settori d'impiego dell'acqua conformemente all'articolo 9, paragrafo 1, primo trattino, della direttiva quadro sulle acque tenendo conto, se del caso, delle ripercussioni sociali, ambientali ed economiche del recupero, nonché delle condizioni geografiche e climatiche della regione o delle regioni in questione.</p>
<p>P6.1 - Infrastruttura di reti di nuova generazione: esistenza di piani nazionali o regionali per reti NGA che tengano conto delle azioni regionali al fine di raggiungere gli obiettivi dell'Unione di accesso a Internet ad alta velocità, concentrandosi su aree in cui il mercato non fornisce un'infrastruttura aperta ad un costo accessibile e di qualità conforme alle norme dell'Unione in materia di concorrenza e di aiuti di Stato, e forniscano servizi accessibili a gruppi vulnerabili</p>	<p>P6.1.a - Esistenza di un piano nazionale o regionale per reti di nuova generazione che contenga: un piano di investimenti in infrastrutture basato su un'analisi economica che tiene conto dell'infrastruttura pubblica e privata esistente e degli investimenti pianificati;</p>
<p>P6.1 - Infrastruttura di reti di nuova generazione: esistenza di piani nazionali o regionali per reti NGA che tengano conto delle azioni regionali al fine di raggiungere gli obiettivi dell'Unione di accesso a Internet ad alta velocità, concentrandosi su aree in cui il mercato non fornisce un'infrastruttura aperta ad un costo accessibile e di qualità conforme alle norme dell'Unione in materia di concorrenza e di aiuti di Stato, e forniscano servizi accessibili a gruppi vulnerabili</p>	<p>P6.1.c - Esistenza di un piano nazionale o regionale per reti di nuova generazione che contenga: misure per stimolare gli investimenti privati.</p>

5.d) Azioni attuate per ottemperare alle condizionalità ex ante tematiche applicabili

Priority-linked ex-ante conditionality	Criterio	Azioni da intraprendere	Termine	Organismo responsabile	Azioni attuate	Data di realizzazione dell'azione	Posizione della Commissione	Osservazioni
P5.2	P5.2.a	<p>Adozione di un sistema tariffario differenziato in base ad un meccanismo 'antisprechi' nel rispetto del principio 'chi inquina paga'.</p> <p>A tal fine, è stato adottato, nel mese di febbraio 2015, il Regolamento recante i criteri per la definizione del costo ambientale e del costo della risorsa per i vari settori d'impiego dell'acqua (G.U. n. 81 dell'8 aprile 2015 – Serie generale).</p> <p>Recepimento a livello regionale delle linee guida nazionali per la definizione dei costi ambientali e della risorsa per tutti gli usi.</p>	31/12/2016	<p>Autorità per l'Energia Elettrica, il Gas e i Servizi Idrici.</p> <p>Regione Lazio - Direzione regionale Ambiente</p>				Non applicabile in quanto il Programma non prevede misure/interventi relativi all'aspetto specifico 5A
P5.2	P5.2.a	<p>Attuazione di meccanismi di adeguato recupero dei costi operativi (inclusi i costi di manutenzione), ambientali e di risorsa (requisito da includere nei Piani di gestione dei distretti idrografici entro il 22.12.2015).</p>	31/12/2016	<p>Autorità di gestione dei distretti idrografici</p>	<p>1) Per quanto attiene alla contribuzione consortile di bonifica ed irrigazione, i costi operativi e quindi gli oneri contributivi dei consorziati includono al 100% i costi delle funzioni riservate ai consorzi con R.D. n. 215/1933 attraverso i piani di bonifica e irrigazione nonché i costi ambientali (attraverso i piani di classifica dei Consorzi, approvati dalla Regione, che prevedono la ripartizione dei costi tra i consorziati sulla base della superficie</p>	30/12/2016		Non applicabile in quanto il Programma non prevede misure/interventi relativi all'aspetto specifico 5A

					irrigua in possesso di ciascuno di essi e i costi della risorsa (attraverso il canone annuo di concessione). 2) Relativamente al prelievo per fini irrigui tramite autoapprovvigionamento, le prescrizioni del disciplinare di concessione aggiuntive alle specifiche progettuali della derivazione e dell'utilizzazione e il canone annuo di concessione coprono rispettivamente i costi ambientali e i costi della risorsa assegnati al singolo utilizzatore.			
P5.2	P5.2.a	Nel caso di estrazione individuale dell'acqua, estensione dell'uso di prezzi incentivanti basati sui volumi utilizzati (requisito da includere nei Piani di gestione dei distretti idrografici entro il 22.12.2015).	31/12/2016	Autorità di gestione dei distretti idrografici	Nel caso di autoapprovvigionamento, i contributi per prelievo di risorsa idrica sono a carico degli utilizzatori che, attraverso idonee prescrizioni di disciplinare di concessione e il canone annuo di concessione, coprono rispettivamente i costi ambientali e i costi della risorsa loro assegnati. I relativi atti amministrativi che fissano i canoni di concessione sono aggiornati periodicamente in base all'evoluzione dei costi ambientali e della risorsa.	30/12/2016		Non applicabile in quanto il Programma non prevede misure/interventi relativi all'aspetto specifico 5A
P5.2	P5.2.a	Nel caso di fornitura dell'acqua, estensione dell'uso di prezzi incentivanti basati sui volumi utilizzati.	31/12/2016	Autorità di gestione dei distretti idrografici	I contributi per la fornitura dell'acqua da schemi consortili sono calcolati in base ai volumi forniti dai	30/12/2016		Non applicabile in quanto il Programma non prevede

					Consorzi a copertura totale dei costi delle funzioni a loro riservate			misure/interventi relativi all'aspetto specifico 5A
P5.2	P5.2.a	Recepimento a livello regionale delle linee guida nazionali applicabili al FEASR, per la definizione di criteri omogenei per la quantificazione dei volumi idrici impiegati dagli utilizzatori finali per l'uso irriguo, al fine di promuovere l'impiego di misuratori e l'applicazione di prezzi dell'acqua in base ai volumi utilizzati, sia per gli utenti associati, sia per l'autoconsumo.	31/12/2016	Regione Lazio - Direzione regionale Ambiente	E' stata approvata la DGR n. 848 del 30 dicembre 2016 concernente "Regolamento (UE) n. 1303/2013 e Accordo di Partenariato 2014-2020. Regolamento UE n. 1305/2013 e Direttiva quadro acque 2000/60/CE - Condizionalità ex ante 5.2 Risorse idriche. Approvazione del documento concernente "Modalità di quantificazione dei volumi idrici ad uso irriguo" - Attuazione del DM 31 luglio 2015 del Ministero delle politiche agricole, alimentari e forestali".	30/12/2016		Non applicabile in quanto il Programma non prevede misure/interventi relativi all'aspetto specifico 5A
P6.1	P6.1.a	Partecipazione alla consultazione pubblica relativa alla strategia nazionale per la Banda Ultra Larga. La Regione Lazio procederà all'aggiornamento del Piano/Strategia regionale con il Piano nazionale Banda Ultra Larga relativamente a: a) piano di investimento infrastrutture; b) prioritizzazione degli interventi; c) modelli di investimento; d) misure per stimolare gli investimenti privati.	31/07/2015	Regione Lazio - Direzione reg. Risorse umane e Sistemi Inform/vi in collaborazione con il Dip/to della Funzione Pubblica Agenzia per l'Italia Digitale		12/08/2016	Positivo	Nota della Commissione UE Ref. Ares (2016)4408477 del 12/08/2016

P6.1	P6.1.c	<p>Partecipazione alla consultazione pubblica relativa alla strategia nazionale per la Banda Ultra Larga.</p> <p>La Regione Lazio procederà all'aggiornamento del Piano/Strategia regionale con il Piano nazionale Banda Ultra Larga relativamente a:</p> <p>a) piano di investimento infrastrutture;</p> <p>b) prioritizzazione degli interventi;</p> <p>c) modelli di investimento;</p> <p>d) misure per stimolare gli investimenti privati.</p>	31/07/2015	Regione Lazio - Direzione reg. Risorse umane e Sistemi Inform/vi in collaborazione con il Dip/to della Funzione Pubblica Agenzia per l'Italia Digitale		12/08/2016	Positivo	Nota della Commissione UE Ref. Ares (2016)4408477 del 12/08/2016
------	--------	--	------------	--	--	------------	----------	--

5.e) Informazioni aggiuntive (facoltative) a complemento delle informazioni fornite nella tabella "Azioni attuate"

informazioni facoltative: non inserite

6. DESCRIZIONE DELL'ATTUAZIONE DEI SOTTOPROGRAMMI

Non ci sono sottoprogrammi

7. ASSESSMENT OF THE INFORMATION AND PROGRESS TOWARDS ACHIEVING THE OBJECTIVES OF THE PROGRAMME

7.a) CEQ01-1A - To what extent have RDP interventions supported innovation, cooperation and the development of the knowledge base in rural areas?

7.a1) List of measures contributing to the FA

Misura 2.1 Servizi di consulenza e assistenza

7.a2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
RDP projects have been innovative and based on developed knowledge	T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	
Operational groups have been created		
Variety of partners involved in EIP operational groups		Number and types of partners involved in cooperation projects
Innovative actions have been implemented and disseminated by the EIP operational groups		Number of supported innovative actions implemented and disseminated by EIP operational groups

7.a3) Methods applied

Dato derivante dai dati di monitoraggio del RAA

7.a4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated net value	Data and information sources
Common result indicator	T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	Yes	0.03%			tabelle di monitoraggio del RAA
Additional result indicator	Number and types of partners involved in cooperation projects	No				
Additional result indicator	Number of supported innovative actions implemented and disseminated by EIP operational	No				

	groups					
--	--------	--	--	--	--	--

7.a5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

Non è stata realizzata un'attività valutativa per la risposta al relativo quesito in quanto il livello di attuazione delle misure coinvolte risulta non significativo.

7.a6) Answer to evaluation question

In termini di servizi di consulenza sono state realizzate 40 operazioni che hanno formato 105 beneficiari nel corso del 2016.

Si ritiene che per valutare gli effetti di questo intervento sia opportuno il raggiungimento di una percentuale significativa di spesa e attendere almeno 6 mesi dopo la conclusione delle operazioni.

7.a7) Conclusions and recommendations

7.a7.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

Rispetto alla passata programmazione è prevista l'implementazione di un apposito Catalogo Regionale degli Organismi di Consulenza e delle Consulenze dove saranno inserite le differenti tipologie di progetti; Il catalogo potrà essere consultato on line da tutti i potenziali destinatari che potranno scegliere tra quelli maggiormente rispondenti alle proprie esigenze aziendali.

Per la misura 2.1 non sono previsti bandi entro il 2017.

Il ritardo nell'attivazione della Misura può trovare in parte giustificazione nelle criticità applicative generate dalle nuove norme nazionali in materia di appalti pubblici. Tale situazione è risultata comune a tutte le regioni italiane cosicché l'anno 2016 è stato un anno di transizione in attesa di modifiche al regolamento comunitario in materia.

Per le misure 1.1 e 1.2 sono stati pubblicati due avvisi che hanno visto una richiesta di contributo superiore alla disponibilità finanziaria messa a bando.

Per quanto riguarda la Misura 16 è prevista la pubblicazione entro dicembre 2017 di un bando per ciascuna sottomisura con dotazione finanziaria di oltre 16 milioni di euro.

Recommendation:

Nel corso del 2017 andrà monitorata l'evoluzione della spesa per decidere quando avviare l'analisi valutativa sul raggiungimento dei risultati attesi.

7.b) CEQ02-1B - To what extent have RDP interventions supported the strengthening of links between agriculture, food production and forestry and research and innovation, including for the purpose of improved environmental management and performance?

7.b1) List of measures contributing to the FA

misura 16.1.1 gruppi operativi PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura
misura 16.2.1 progetti pilota

7.b2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
		Number and types of partners involved in cooperation projects
Long term collaboration between agriculture, food production and forestry entities and institutions for research and innovation has been established	T2: numero totale di operazioni di cooperazione sovvenzionate nel quadro della misura di cooperazione [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013] (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (aspetto specifico 1B)	
Cooperation operations between agriculture, food production and forestry and research and innovation for the purpose of improved environmental management and performance have been implemented		

7.b3) Methods applied

Dato derivante dai dati di monitoraggio del RAA

7.b4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated net value	Data and information sources
Common result indicator	T2: numero totale di operazioni di cooperazione sovvenzionate nel quadro della misura di cooperazione [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013] (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (aspetto specifico 1B)	No	29,00			
Additional result indicator	Number and types of partners involved in cooperation projects	No				

7.b5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

Non è stata realizzata un'attività valutativa per la risposta al relativo quesito in quanto il livello di attuazione delle misure coinvolte risulta non significativo.

7.b6) Answer to evaluation question

La risposta al quesito non risulta ad oggi pertinente in considerazione del nullo livello di attivazione della Misura 16.1 e del basso livello di attuazione della Misura 16.2.

In merito agli interventi saldati afferenti alla Misura 16.2 si può avanzare un'analisi qualitativa per dare idea delle linee di indirizzo nell'ambito dell'innovazione.

Gli interventi hanno riguardato tecniche innovative nei processi di produzione che hanno interessato anche produzioni tipiche regionali ad alto valore e riconoscimento sia in termini di qualità che economici quali Corylus avellana e l'olio extra vergine di oliva biologico Canino DOP.

In linea con la domanda valutativa risulta l'attenzione rivolta alla sostenibilità dei processi produttivi attraverso l'utilizzo di tecniche innovative volte alla riduzione e alla quantificazioni degli impatti.

Interessante inoltre l'approccio economico- culturale che ha caratterizzato alcuni interventi in cui all'aspetto innovativo delle produzioni è stato affiancato l'aspetto organizzativo-sociale, tramite occasioni di scambio tra imprenditori, ricercatori ed operatori, sia pubblici che privati, moltiplicando così in una prospettiva comune di acquisizione e promozione di innovazioni tecnico-scientifiche e scambio di saperi.

7.b7) Conclusions and recommendations

7.b7.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

Sulla base dell'attuale livello realizzativo delle misure non si può esprimere una risposta alla domanda valutativa.

Per la Misura 16 è prevista la pubblicazione entro dicembre 2017 di un avviso per ciascuna sottomisura. In totale verranno messi a bando oltre 16 milioni di euro pari al 60% della dotazione finanziaria complessiva.

Recommendation:

Va sottolineata la necessità di monitorare nel corso del 2017 gli avanzamenti attuativi per programmare la tempistica di una efficiente ed efficace attività valutativa.

7.c) CEQ03-1C - To what extent have RDP interventions supported lifelong learning and vocational training in the agriculture and forestry sectors?

7.c1) List of measures contributing to the FA

Misura 1.1 Formazione professionale ed acquisizione di competenze
 Misura 1.2 Attività dimostrative e azioni di informazione
 Misura 2.3 Sostegno alla formazione dei consulenti

7.c2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
The number of rural people who have finalised lifelong learning and vocational training in the agriculture and forestry sectors has increased	T3: numero totale di partecipanti formati a norma dell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 1305/2013 (aspetto specifico 1C)	

7.c3) Methods applied

Dato derivante dai dati di monitoraggio del RAA

7.c4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated net value	Data and information sources
Common result indicator	T3: numero totale di partecipanti formati a norma dell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 1305/2013 (aspetto specifico 1C)	No	1,00			

7.c5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

Non è stata realizzata un'attività valutativa per la risposta al quesito in quanto il livello di attuazione delle misure coinvolte risulta non significativo.

7.c6) Answer to evaluation question

Non è possibile rispondere al quesito valutativo in considerazione del basso/nulla livello di attivazione delle

Misure che afferiscono alla Focus Area 1C.

7.c7) Conclusions and recommendations

7.c7.a) *Conclusion / Recommendation 1*

Conclusion:

Per le Misure 1.1 e 1.2 sono stati emessi due avvisi, entrambi scaduti, che hanno visto una richiesta di contributo superiore alla disponibilità finanziaria messa a bando.

Entro il 2017 saranno emanati nuovi bandi che dovrebbero esaurire la dotazione finanziaria prevista nel PSR per entrambe le Misure.

La Misura 2.3 non prevede nuovi avvisi per il 2017 .

La risposta ai nuovi bandi mostra un buona sensibilità da parte del mondo agricolo al tema della formazione quale strumento per la creazione di nuove competenze mirate alle esigenze aziendali ed ambientali.

Recommendation:

Va sottolineata la necessità di monitorare nel corso del 2017 gli avanzamenti attuativi per programmare la tempistica di una efficiente ed efficace attività valutativa.

7.d) CEQ04-2A - To what extent have RDP interventions contributed to improving the economic performance, restructuring and modernization of supported farms in particular through increasing their market participation and agricultural diversification?

7.d1) List of measures contributing to the FA

Misura 4.1.1 investimenti nelle aziende agricole
Misura 4.3.1 infrastrutture connesse alla viabilità rurale e forestale
Misura 6.4.1 diversificazione delle attività agricole

7.d2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
		Economic farm size structure of supported farms
Agricultural output per annual working unit of supported agricultural holdings has increased	R2: cambiamento della produzione agricola nelle aziende agricole sovvenzionate/ULA (unità di lavoro annuo) (aspetto specifico 2A)*	
Farms have been modernized	R1 / T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	
Farms have been restructured	R1 / T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	

7.d3) Methods applied

<p>Per la definizione dell'indicatore comune R1 è stata utilizzata la banca dati di monitoraggio allegata alRAA fornita dalla Direzione Agricoltura. Il rapporto viene calcolato in base al numero di aziende agricole che hanno ricevuto finanziamenti nell'ambito della misura 4.1, e il numero di aziende agricole totali (98.220).</p> <p>L'indicatore R2 non è stato quantificato al 2016 in quanto tutti i 22 interventi della misura si sono conclusi nel 2016 e non è quindi trascorso sufficiente tempo per apprezzare gli esiti.</p>
--

7.d4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated gross value out of which Primary contribution	Calculated gross value out of which Secondary contribution, including LEADER/CLLD	Calculated net value	Data and information sources

						contribution		
Common output indicator	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	No	89,00					Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Common result indicator	R2: cambiamento della produzione agricola nelle aziende agricole sovvenzionate/ULA (unità di lavoro annuo) (aspetto specifico 2A)*	No						non disponibile
Common result indicator	R2: Change in Agricultural output on supported farms (focus area 2A)*	No						non disponibile
Common result indicator	R2: AWU (Annual Work Unit) (focus area 2A)	No						non disponibile
Common result indicator	R1 / T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	Yes	0.06%					Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Additional result indicator	Economic farm size structure of supported farms	No						

7.d5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

Non è stata realizzata un'attività valutativa per la risposta al relativo quesito in quanto non sufficiente il periodo di tempo intercorso tra il saldo dei progetti e la valutazione.

7.d6) Answer to evaluation question

Per la risposta al Quesito valutativo sarà necessario che gli interventi finanziati entrino a regime per poi verificarne gli effetti in termini di cambiamenti di processo e/o prodotto.

7.d7) Conclusions and recommendations

7.d7.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

Gli interventi si sono conclusi nel 2016 è quindi presto per apprezzare eventuali cambiamenti in termini di

produzione e diversificazione.

Recommendation:

In seguito ai bandi pubblicati nel 2016 a favore della Misura 4.1 la richiesta media di contributo risulta essere notevolmente superiore a quanto programmato nel PSR (172 mila euro vs 74 mila euro) sarà pertanto utile definire delle linee programmatiche in risposta.

7.e) CEQ05-2B - To what extent have RDP interventions supported the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and in particular, generational renewal?

7.e1)

List of measures contributing to the FA

Misura 6.1.1 aiuti all'avviamento aziendale per giovani agricoltori

7.e2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
The share of adequately skilled young farmers in the agricultural sector has increased	R3 / T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)	
Adequately skilled farmers have entered into the agricultural sector		Percentage of adequately skilled farmers in the agricultural sector of the RDP territory

7.e3) Methods applied

Per la definizione dell'indicatore comune R3 è stata utilizzata la banca dati di monitoraggio allegata alla RAA fornita dalla Direzione Agricoltura. Il rapporto viene calcolato in base al numero di aziende agricole che hanno ricevuto finanziamenti nell'ambito delle misure 6.1, e il numero di aziende agricole totali, (98.220).

7.e4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated net value	Data and information sources
Common output indicator	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	No	48,00			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Common result indicator	R3 / T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)	Yes	0.05%			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Additional result indicator	Percentage of adequately skilled farmers in the agricultural sector of the RDP territory	No				

7.e5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

Il basso livello di attuazione raggiunto, pari al 3.8% del target (T5= 48/1.240), e l'ancora recente insediamento da parte dei giovani agricoltori in azienda (trattasi di domande saldate entro 2016) non permette ad oggi di dare risposte valutative appropriate.

7.e6) Answer to evaluation question

Alla domanda valutativa comune n. 5:” in che misura gli interventi del PSR hanno favorito l'ingresso di agricoltori adeguatamente qualificati nel settore agricolo e, in particolare, il ricambio generazionale?” non si può dare ad oggi una risposta non essendo lì universo dei beneficiari significativo inoltre le operazioni ad oggi saldate fanno riferimento alla passata programmazione mentre la Misura 6.1 del nuovo PSR prevede delle novità legate sia alla presentazione della domanda di aiuto che alla mancanza della formula “pacchetto giovani” dando facoltà al giovane insediato di utilizzare le risorse anche al fine di operare processi di ricomposizione fondiaria.

7.e7) Conclusions and recommendations

7.e7.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

A dicembre 2016 è stato pubblicato il bando per la Misura 6.1.1 Aiuti all'avviamento di imprese per i giovani agricoltori, a cui hanno aderito 1219 giovani.

L'elevato numero di domande pervenute, pari circa al target di Misura (1240), mostra un interesse da parte dei giovani verso il settore agricolo che evidentemente viene visto come una possibile soluzione al problema della disoccupazione giovanile. Ciò trova conferma anche nel Rapporto annuale ISTAT 2016 che, a fronte di una riduzione complessiva dell'11,8% degli occupati tra i 15-34 anni dal 2008 al 2015, vede nello stesso periodo una sostanziale tenuta dell'occupazione giovanile nel settore agricolo. (Fonte: Istat, Rilevazione sulle forze di lavoro 2016).

Recommendation:

Va sottolineata la necessità di monitorare nel corso del 2017 gli avanzamenti attuativi per programmare la tempistica di una efficiente ed efficace attività valutativa.

7.f) CEQ06-3A - To what extent have RDP interventions contributed to improving the competitiveness of supported primary producers by better integrating them into the agri-food chain through quality schemes, adding value to the agricultural products, promoting local markets and short supply circuits, producer groups and inter-branch organization?

7.f1) List of measures contributing to the FA

4.2.1 Investimenti nelle imprese agroalimentari
9.1.1 Avviamento di gruppi e organizzazioni di produttori nel settore agricolo/ forestale
16.4.1 Supporto alla cooperazione orizzontale e verticale per lo sviluppo di filiere corte e mercati locali
16.10.1 Supporto alla cooperazione per Progetti della Filiera Organizzata
3.1.1 Supporto per alla qualità della produzione
3.2.1. Supporto per le attività di informazione e di promozione attuata da gruppi di produttori nel mercato interno
14.1.1 Pagamenti per il benessere animale

7.f2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
Implementation of quality schemes by primary producers has increased	R4 / T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)	
Participation of primary producers in short circuit schemes, quality-oriented producer group and/or interbranch organization has increased	R4 / T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)	
Competitiveness of supported primary producers has improved		Agricultural output on supported farms
The share of the final price of agriculture products retained with primary producers has increased		Margin of primary producers in the final price of agricultural products
The added value of agricultural products of primary producers has increased		

7.f3) Methods applied

Per la definizione dell'indicatore comune R4 è stata utilizzata la banca dati di monitoraggio fornita dalla Direzione Agricoltura. Il rapporto viene calcolato in base al numero di aziende agricole che hanno ricevuto

finanziamenti nell’ambito delle misure M3.1, M16.4 e M9 e il numero totale di aziende agricole (98.220).

7.f4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated net value	Data and information sources
Common output indicator	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	No	183,00			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Additional output indicator	Percentuale di imprese agroalimentari supportate	Yes	0.13%			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Common result indicator	R4 / T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)	Yes	0.03%			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Additional result indicator	Margin of primary producers in the final price of agricultural products	No				
Additional result indicator	Agricultural output on supported farms	No				

7.f5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

Il basso livello di attuazione delle Misure che concorrono direttamente alla FA 3A rende non significativa la risposta alla domanda valutativa 6. Inoltre è da considerarsi che il poco tempo intercorso tra il saldo delle domande di aiuto avvenuto a dicembre 2016 renderebbe prematura qualsiasi valutazione d’impatto.

7.f6) Answer to evaluation question

Ad oggi è possibile fornire solo alcune informazioni qualitative sulle caratteristiche sulla tipologia di interventi che sono stati saldati.

Al 31/12/2016, complessivamente sono state sovvenzionate 183 operazioni dirette di cui oltre il 60% afferiscono alla Misura 14.1 “pagamenti per il benessere animale”, anche in questo caso si tratta di trascinalenti della vecchia programmazione (Misura 215).

Le 33 domande saldate della Misura 3.1” supporto per la partecipazione ex novo agli schemi di qualità “ (ex misura132) hanno supportato 29 aziende alla partecipazione al sistema di Produzione biologico, le restanti hanno usufruito dei finanziamenti per altri regimi di qualità (IGP DOP (510/2006/CE) e DOC VQPRD Reg

CE 478/08 e D.Lgs 61/2010.

7.f7) Conclusions and recommendations

7.f7.a) *Conclusion / Recommendation 1*

Conclusion:

I bandi pubblicati nel 2016 per le misure M4.2, M14 e M16.10 hanno avuto una buona risposta impegnando anche oltre la disponibilità finanziaria stanziata, dimostrando una corrispondenza tra quanto programmato e quanto richiesto.

Recommendation:

7.g) CEQ07-3B - To what extent have RDP interventions supported farm risk prevention and management?

7.g1) List of measures contributing to the FA

5.1.1 investimenti finalizzati a ridurre le conseguenze dei disastri naturali, eventi climatici avversi o catastrofici.

5.2.1 investimenti per il ripristino delle strutture aziendali.

7.g2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
Participation of farms in risk prevention and management schemes has increased	R5 / T7: percentuale di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (aspetto specifico 3B)	

7.g3) Methods applied

La mancata attivazione della misura non permette la quantificazione dell'indicatore.

7.g4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated net value	Data and information sources
Common result indicator	R5 / T7: percentuale di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (aspetto specifico 3B)	Yes	0%			dato non disponibile per mancata attivazione della misura

7.g5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

Non è stata condotta un'attività valutativa per rispondere al quesito in quanto il livello di attuazione delle misure coinvolte risulta nullo.

7.g6) Answer to evaluation question

La mancata attivazione della misura non permette la risposta al QVC 7.

7.g7) Conclusions and recommendations

7.g7.a) *Conclusion / Recommendation 1*

Conclusion:

Entro la fine del 2017 è programmata l'emanazione di due bandi per complessivi € 9.437.000,0 a favore della Misura 5.1 pari al 70% delle risorse finanziarie di Misura.

Recommendation:

Va sottolineata la necessità di monitorare gli avanzamenti attuativi futuri per programmare la tempistica di una efficiente ed efficace attività valutativa.

7.h) CEQ08-4A - To what extent have RDP interventions supported the restoration, preservation and enhancement of biodiversity including in Natura 2000 areas, areas facing natural or other specific constraints and HNV farming, and the state of European landscape?

7.h1) List of measures contributing to the FA

10.1.7 Coltivazioni a perdere
10.1.8 Conservazione in situ/in azienda ed ex situ della biodiversità agraria vegetale
10.1.9 Conservazione in situ/azienda della biodiversità agraria animale
10.2.1. Supporto alla conservazione delle risorse genetiche vegetali e animali in agricoltura
10.2.2. Supporto alla conservazione delle risorse genetiche attraverso le collezioni ex-situ
10.2.3. Supporto alla conservazione delle risorse genetiche vegetali ed animali in campo
7.1 Elaborazione e aggiornamento di Piani nelle Aree Natura 2000
13.1.1 Pagamenti compensativi nelle zone montane

7.h2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
Biodiversity on contracted land has been restored, preserved and enhanced	R7 / T9: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)	

7.h3) Methods applied

Per la definizione dell'indicatore comune R7 è stata utilizzata la banca dati di monitoraggio allegata alla RAA. Il rapporto viene calcolato in base alla superficie fisica sovvenzionata con le Misure che concorrono direttamente all'indicatore R7 (M10.1.1, M10.1.2, M10.1.3, M10.1.4, M10.1.7, M10.1.8, M10.1.9, M10.2; M8.1, M11.1, M11.2) e la superficie agricola utilizzata (CC18).

7.h4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated net value	Data and information sources
Common output indicator	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	No	1.779,00			Elaborazioni su banca dati di misura fornite dalla Direzione Agricoltura

Common result indicator	R7 / T9: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)	Yes	9.9%			Elaborazioni su Banca dati di Misura fornite dalla Direzione Agricoltura
-------------------------	---	-----	------	--	--	--

7.h5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

L'assenza di informazioni dettagliate al momento non permette la quantificazione degli effetti dal punto di vista naturalistico/paesaggistico/ambientale. Inoltre, si evidenzia che la valutazione dei contributi delle singole operazioni in termini di biodiversità, e cioè di numerosità e varietà di specie presenti nelle aree beneficiarie rispetto ad aree non oggetto di impegno, richiederebbe analisi ad hoc.

7.h6) Answer to evaluation question

Al 31/12/2016 nell'ambito della FA 4A sono state finanziate 1779 operazioni afferenti alla M7.1, M10.1, M10.2, M13, sottoponendo 63.223,43 ha, pari al 9,9% della superficie agricola regionale, a pratiche agricole che determinano contributi ai fini del ripristino, della salvaguardia e del miglioramento della biodiversità. In termini di superfici coinvolte la M11 con 50.693,ha è la Misura che ha dato il maggior contributo.

7.h7) Conclusions and recommendations

7.h7.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

Risulta pertanto necessario provvedere all'acquisizione e informatizzazione di maggiori informazioni e di procedere con attività valutative appropriate.

Recommendation:

7.i) CEQ09-4B - To what extent have RDP interventions supported the improvement of water management, including fertilizer and pesticide management?

7.i1) List of measures contributing to the FA

M11 Agricoltura biologica

7.i2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
Water quality has improved	R8 / T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	

7.i3) Methods applied

Per la definizione dell'indicatore comune R8 è stata utilizzata la banca dati di monitoraggio allegata alla RAA fornita dalla Direzione Agricoltura. Il valore raggiunto dall'indicatore è dato dal rapporto tra la superficie fisica sovvenzionata delle Misure che concorrono direttamente all'indicatore T10 (M10.1.3, M10.1.4, M8.1, M11.1, M11.2) e la superficie agricola (SAU) ammissibile a finanziamento (C18).

7.i4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated net value	Data and information sources
Common output indicator	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	No	1.745,00			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Common output indicator	O6 - Superficie fisica sovvenzionata (ha)	No	55.956,10			Elaborazioni su Banca dati di Misura fornite dalla Direzione Agricoltura
Common result indicator	R8 / T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	Yes	8.76%			Elaborazioni su Banca dati di Misura fornite dalla Direzione Agricoltura

7.i5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

La non disponibilità di dati specifici inerenti la gestione idrica non permette di dare una risposta completa al Quesito valutativo N.9.

7.i6) Answer to evaluation question

Con le informazioni ad oggi disponibili si può stimare il contributo del PSR al miglioramento della gestione degli apporti di azoto.

L'efficacia del programma nella riduzione del carico di N è stata calcolata assumendo come valori unitari di riferimento (kg/ha) quanto emerso dalla Valutazione ex post del PSR 2007-2013.

Tale scelta discende dal fatto che le operazioni considerate sono trascinate dalla passata programmazione e che la Valutazione ex post, essendo stata consegnata a dicembre 2016, può essere considerata ancora attuale.

A fronte di 2.149 aziende che hanno adottato pratiche colturali finalizzate al miglioramento nella gestione dei fertilizzanti su una superficie agricola complessiva pari a circa 60.645, si stima una riduzione del 46% delle quantità di azoto utilizzate rispetto a terreni condotti con agricoltura tradizionale.

7.i7) Conclusions and recommendations

7.i7.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

In termini di riduzione di N le Misure proposte determinano un importante contributo ambientale nei confronti dello stato dei suoli e delle acque. Nelle attività di valutazione future si dovrà definire una metodologia in grado di stimare gli apporti del PSR nella gestione delle risorse idriche.

Recommendation:

Si ritiene opportuno garantire il sostegno a tale tipologia di interventi incrementandone le superfici.

7.j) CEQ10-4C - To what extent have RDP interventions supported the prevention of soil erosion and improvement of soil management?

7.j1) List of measures contributing to the FA

M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali
M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali
M11 - Agricoltura biologica
M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici

7.j2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
Soil management has improved	R10 / T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	
Soil erosion has been prevented		Additional information on soil erosion of the land under management contracts.

7.j3) Methods applied

Per la definizione dell'indicatore comune R10 è stata utilizzata la banca dati di monitoraggio allegata alla RAA fornita dalla Direzione Agricoltura .Il valore raggiunto dall'indicatore è dato dal rapporto tra la superficie fisica sovvenzionata delle Misure che concorrono direttamente all'indicatore R10 (M10.1.1, M101.2, M10.1.3; M10.1.4; M10.1.5, M8.1, M11.1, M11.2) e la superficie agricola (SAU) ammissibile a finanziamento (C18).

7.j4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated net value	Data and information sources
Common output indicator	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	No	863,00			Elaborazioni banca dati Misure a superficie fornita dalla Direzione Agricoltura
Common output indicator	O6 - Superficie fisica sovvenzionata (ha)	No	65.631,84			Elaborazioni banca dati Misure a superficie fornita dalla Direzione Agricoltura
Common result indicator	R10 / T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di	Yes	10.28%			Banca dati di monitoraggio allegata alla RAA

	gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)					
Additional result indicator	Additional information on soil erosion of the land under management contracts.	No				

7.j5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

La risposta alla domanda valutativa QVC n.10 : “In che misura gli interventi del PSR hanno contribuito alla prevenzione dell’erosione dei suoli e a una migliore gestione degli stessi?” non può essere al momento fornita in modo puntuale per mancanza di informazioni in merito alla localizzazione (foglio e particella) e al relativo uso del suolo delle aziende beneficiarie, elemento indispensabile per quantificare il fenomeno erosivo.

Si può però dare risposta al contributo delle Misure del PSR per il miglioramento delle gestione dei suoli stimando l’incremento di sostanza organica nei terreni (SOM Soil Organic Matter).

7.j6) Answer to evaluation question

Con le informazioni ad ora disponibili si è stimato il contributo delle Misure del PSR per il miglioramento delle gestione dei suoli considerando l’incremento di sostanza organica nei terreni (SOM Soil Organic Matter).

Come è noto i terreni che contengono sostanza organica sono dotati di una struttura migliore che favorisce l’infiltrazione dell’acqua e riduce la suscettibilità del suolo alla compattazione, erosione, desertificazione e smottamenti pertanto la sostanza organica rappresenta uno elemento di prevenzione del fenomeno erosivo.

La valutazione è stata svolta considerando le Misure M11–agricoltura biologica, 10.1.4–conservazione ed incremento della sostanza organica e 10.1.3–conversione di seminativi in prati e prati pascolo e pascolo, 10.1.5 Tecniche di agricoltura conservativa, le quali prevedono impegni aventi potenziali effetti positivi sull’incremento della SOM.

La metodologia adottata è quella proposta nella Valutazione ex post per la risposta al Criterio 4, in cui si confronta l’apporto ad ettaro di sostanza organica (SOM) per tipologia di operazione rispetto a quanto accade in agricoltura tradizionale.

I risultati emersi mostrano l’importante impatto delle misure agroambientali in termini di incremento di SOM (+29%) rispetto alla convenzionale conduzione dei terreni. Una maggiore presenza di sostanza organica nei terreni ha effetti positivi diretti sull’erosione superficiale, sulla qualità delle acque superficiali e sotterranee, sul sequestro di carbonio.

7.j7) Conclusions and recommendations

7.j7.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

A fronte di 57.907 ha interessati da misure agro climatico ambientali che contribuiscono positivamente alla prevenzione dei fenomeni erosivi superficiali si stima un incremento della sostanza organica del 29% rispetto alla convenzionale conduzione dei terreni, ciò determina l'importante ruolo del PSR nella prevenzione dei fenomeni erosivi.

Recommendation:

7.k) CEQ11-5A - To what extent have RDP interventions contributed to increasing efficiency in water use by agriculture?

This question is marked as not relevant for this AIR version

Focus Area non attivata

7.1) CEQ12-5B - To what extent have RDP interventions contributed to increasing efficiency in energy use in agriculture and food processing?

7.11) List of measures contributing to the FA

Misura 4.1.3 investimenti nelle singole aziende agricole per l'aumento dell'efficienza energetica dei processi produttivi
Misura 4.2.2 investimenti delle imprese agroalimentari funzionali a migliorare l'efficienza energetica

7.12) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
Efficiency of energy use in agriculture and food processing has increased	R14: aumento dell'efficienza nell'uso dell'energia nel settore agricolo e della trasformazione alimentare nell'ambito di progetti sovvenzionati dal PSR (aspetto specifico 5B)*	
Efficiency of energy use in agriculture and food processing has increased	T15: totale degli investimenti per l'efficienza energetica (aspetto specifico 5B)	

7.13) Methods applied

L'indicatore R14 non è stato quantificato a causa della non attuazione al 31/12/2016 delle Misure afferenti.
--

7.14) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated gross value out of which Primary contribution	Calculated gross value out of which Secondary contribution, including LEADER/CLLD contribution	Calculated net value	Data and information sources
Common result indicator	R14: aumento dell'efficienza nell'uso dell'energia nel settore agricolo e della trasformazione alimentare nell'ambito di progetti sovvenzionati dal PSR (aspetto specifico 5B)*	No		0,00				le misure relative all'indicatore non sono state attivate
Common result indicator	T15: totale degli investimenti per l'efficienza energetica (aspetto specifico 5B)	No	0,00					le misure relative all'indicatore non sono state attivate

7.15) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

Non è stata realizzata un'attività valutativa per la risposta al relativo quesito in quanto il livello di attuazione delle misure coinvolte risulta nullo.

7.16) Answer to evaluation question

Al 31/12/2016 le operazioni afferenti alla FA5B non sono ancora state avviate pertanto non si può procedere alla sua valutazione. Allo stesso tempo si evidenzia che ci sono domande approvate per 100.940 € sulla misura 121 della vecchia programmazione relativamente agli investimenti per l'efficienza energetica ancora da saldare.

L'avanzamento finanziario della FA nel suo complesso è trascurabile con pagamenti complessivi per € 2.135,00, di cui 200,00 per progetti conclusi.

7.17) Conclusions and recommendations

7.17.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

A dicembre 2016 sono stati pubblicati due bandi uno a favore della Misure 4.1.3 e uno a favore della 4.2.2.

Per la Misura 4.1.3 è stata presentata una sola domanda mentre per la Misura 4.2.2 sono state presentate 14 domande per una richiesta di contributo pari al 90% delle risorse stanziare nel bando.

La diversa risposta ai bandi potrebbe essere oggetto di approfondimenti specifici.

Recommendation:

Va sottolineata la necessità di monitorare gli avanzamenti attuativi futuri per programmare la tempistica di una efficiente ed efficace attività valutativa.

7.m) CEQ13-5C - To what extent have RDP interventions contributed to the supply and use of renewable sources of energy, of by-products, wastes, residues and other non-food raw material for purposes of the bio-economy?

7.m1) List of measures contributing to the FA

Misura 4.1.4 investimenti nelle aziende agricole per favorire l’approvvigionamento e l’utilizzo di fonti rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto e residui e altre materie grezze non alimentari

Misure 4.2.3 Investimenti delle imprese agroalimentari favorire l’approvvigionamento e l’utilizzo di fonti rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto e residui e altre materie grezze non alimentari

Misura 6.4.2 Investimenti a favore delle aziende che diversificano la loro attività producendo energia da fonti rinnovabili

Misura 7.2.2 Investimenti a favore dei soggetti pubblici per la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili

7.m2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
The supply of renewable energy has increased	R15: energia rinnovabile prodotta attraverso progetti sovvenzionati (aspetto specifico 5C)*	
The supply of renewable energy has increased	T16: totale degli investimenti nella produzione di energia rinnovabile (aspetto specifico 5C)	

7.m3) Methods applied

La quantificazione dell’indicatore di risultato R15 non si ritiene pertinente in considerazione del basso livello di attuazione sia in termini di operazioni realizzate (10) che di importi finanziari saldati, sia a livello di FA che di singole Misure.

Al 31/12/2016 il valore raggiunto dall’indicatore target T16 “Totale degli investimenti nella produzione di energia rinnovabile “è pari all’1,03% del valore target.

7.m4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated gross value out of which Primary contribution	Calculated gross value out of which Secondary contribution, including LEADER/CLLD	Calculated net value	Data and information sources

						contribution		
Common output indicator	O1 - Spesa pubblica totale	No	273.172,67					Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Common output indicator	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	No	10,00					Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Common result indicator	R15: energia rinnovabile prodotta attraverso progetti sovvenzionati (aspetto specifico 5C)*	No						non quantificabile in considerazione del basso livello di attuazione
Common result indicator	T16: totale degli investimenti nella produzione di energia rinnovabile (aspetto specifico 5C)	No	656.245,51					Banca dati di monitoraggio allegata al RAA

7.m5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

La bassa numerosità di interventi saldati e il ridotto lasso di tempo intercorso tra il saldo degli stessi e la valutazione non permette ad oggi di dare risposta al QVC n.13: “In che misura gli interventi del PSR hanno contribuito a favorire l’approvvigionamento e l’utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto, residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia?”.

7.m6) Answer to evaluation question

Al 31/12/2016 sono state saldate 10 operazioni a cui corrisponde un valore complessivo degli investimenti di 656.245,51 euro pari al 1,03% del target fissato al 2023.

Entro dicembre 2016 sono stati pubblicati gli avvisi per le Misure 4.1.4 e 4.2.3 mettendo a disposizione complessivamente 10.5 milioni di euro, per entrambe le misure le richieste di contributo sono risultate inferiori alla disponibilità stanziata.

7.m7) Conclusions and recommendations

7.m7.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

Entro dicembre 2016 sono stati pubblicati gli avvisi per le Misure 4.1.4 e 4.2.3 mettendo a disposizione complessivamente 10.5 milioni di euro, per entrambe le misure le richieste di contributo sono risultate inferiori alla disponibilità stanziata.

La bassa partecipazione ai bandi potrebbe essere oggetto di approfondimenti specifici per individuare le

cause della scarsa adesione.

Recommendation:

Va sottolineata la necessità di monitorare gli avanzamenti attuativi futuri per programmare la tempistica di una efficiente ed efficace attività valutativa.

7.n) CEQ14-5D - To what extent have RDP interventions contributed to reducing GHG and ammonia emissions from agriculture?

7.n1) List of measures contributing to the FA

Misura 10.1.4 Conservazione della sostanza organica del suolo
Misura 16.5 Sostegno per azioni congiunte per la mitigazione del cambiamento climatico e l'adattamento ad esso e sostegno per approcci comuni ai progetti e alle pratiche ambientali in corso

7.n2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
GHG and ammonia emissions from agriculture has been reduced	R18: riduzione delle emissioni di metano e protossido di azoto (aspetto specifico 5D)*	
GHG and ammonia emissions from agriculture has been reduced	R19: riduzione delle emissioni di ammoniaca (aspetto specifico 5D)*	
GHG and ammonia emissions from agriculture has been reduced	R17 / T18: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)	

7.n3) Methods applied

<p>Per la quantificazione dell'indicatore R17 sono stati utilizzati i dati della banca dati di Misura fornita dalla Direzione Agricoltura, il numeratore è stato ottenuto sommando le superfici oggetto di impegno delle Misure 10.1.3, M10.1.4, M10.1.5 mentre il denominatore è dato dal indicatore di contesto CC18.</p> <p>Per la quantificazione dell'indicatore R18 è stata utilizzata la metodologia semplificata IPCC (1996) adottata nella valutazione ex post del PSR 2007-2013 per la risposta al criterio valutativo 5 "i pagamenti agroambientali hanno determinato una riduzione nelle emissioni di gas ad effetto serra derivanti da attività agricole" applicando i coefficienti di riduzione delle emissioni ad ettaro per le diverse tipologie di operazioni</p> <p>Si evidenzia che ai fini della quantificazione dell'indicatore R18 sono state incluse anche le superfici beneficiarie della Misura 8, considerata avere effetti indiretti sulla FA, e la Misura 11, sebbene nel PSR, non rientri tra le Misure che concorrono indirettamente alla FA.</p> <p>La mancanza di tempo per la definizione, predisposizione e l'implementazione di una metodologia volta alla quantificazione delle emissioni di ammoniaca conseguenti alle diverse pratiche agricole non ha permesso la quantificazione dell'indicatore di risulta R19.</p>
--

7.n4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated gross value out of which Primary contribution	Calculated gross value out of which Secondary contribution, including LEADER/CLLD contribution	Calculated net value	Data and information sources
Common output indicator	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	No	56,00					Elaborazione da banca dati misure a superficie fornita dalla Direzione Agricoltura
Common output indicator	O6 - Superficie fisica sovvenzionata (ha)	No	7.214,03					Elaborazione da banca dati misure a superficie fornita dalla Direzione Agricoltura
Common result indicator	R18: riduzione delle emissioni di metano e protossido di azoto (aspetto specifico 5D)*	No		8.628,92	311,70	8.317,22		Elaborazioni banca dati Misure a superficie fornita dalla Direzione Agricoltura/Valutazione ex post
Common result indicator	R19: riduzione delle emissioni di ammoniaca (aspetto specifico 5D)*	No		0,00				
Common result indicator	R17 / T18: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)	Yes	1.13%					Banca dati di monitoraggio allegata al RAA

7.n5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

La mancanza di tempo per la definizione, predisposizione e l'implementazione di una metodologia volta alla quantificazione delle emissioni di ammoniaca non permette la quantificazione del QVC 14.

7.n6) Answer to evaluation question

Al 31/12/2016 sono stati interessati da pratiche colturali volte alla conservazione della sostanza organica 7.214,03, ha, oltre a tali effetti diretti ai fini della stima della riduzione dei GHG sono stati considerati i contributi secondari della Misura 8 e della Misura 11.

Complessivamente le superfici che concorrono all'obiettivo di riduzione di gas serra ammontano a 56.441,65, ettari e hanno determinato una riduzione annua delle emissioni pari a 8.628,91 MgCO₂eq.

7.n7) Conclusions and recommendations

7.n7.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

Le superfici sovvenzionate oggetto di pratiche agricole che concorrono alla riduzione delle emissioni di metano e protossido di azoto, pari a 56441,65, si stima abbiamo determinato una riduzione annua di 8.628,91 MgCO₂eq.

Confrontando tale valore con le emissioni medie regionali di protossido di azoto prodotte dal comparto agricolo nel 2010, pari a 879.244 MgCO₂eq (Fonte ISPRA), il PSR ha contribuito con una riduzione di circa l'1% con una superficie impegnata pari al 9% della SAU regionale (rapporto 1:9).

Osservando i contributi delle singole Misure ad ettaro (Mg/ha/anno) si evidenzia come la M8.1 (Imboschimento su superfici agricole e non agricole) rappresenti l'intervento che concorre maggiormente all'obiettivo riduzione delle emissioni di GHG.

Recommendation:

--

7.o) CEQ15-5E - To what extent have RDP interventions supported carbon conservation and sequestration in agriculture and forestry?

7.o1) List of measures contributing to the FA

Misura 8.1.1 Imboschimento su superfici agricole e non agricole
Misura 8.3.1 Supporto per la prevenzione dei danni alle foreste da incendi boschivi e calamità naturali ed eventi catastrofici
Misura 8.4.1 Supporto per il risanamento dei danni alle foreste da incendi boschivi e le calamità naturali ed eventi catastrofici
Misura 8.5.1 Supporto agli investimenti che migliorano la resilienza, il valore ambientale e/o il potenziale di mitigazione degli ecosistemi forestali
Misura 8.6.1 Sostegno agli investimenti in tecnologie forestali e di trasformazione, mobilitazione e commercializzazione dei prodotti forestali

7.o2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
Carbon conservation and sequestration in agriculture and forestry has increased	R20 / T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)	
Agricultural and forestry land under enhanced management contract contributing to carbon sequestration has been enlarged	R20 / T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)	

7.o3) Methods applied

<p>Per la quantificazione dell'indicatore R20 sono stati utilizzati i dati riportati nella banca dati di monitoraggio allegata al RAA. Il numeratore è stato ottenuto sommando le superfici oggetto di impegno delle Misure 8.1, 10.1.1, M10.1.2; 10.1.3, M10.1.4, M10.1.5 mentre il denominatore è dato dal indicatore di contesto.</p> <p>Confrontando il valore dell'indicatore T19/R20 riportato nella tabella D del documento "tabella di monitoraggio" allegato al RAA, si osserva una differenza rispetto a quanto riportato nel presente capitolo dovuta ad una inesatta immissione dell'indicatore di contesto "total agricultural and forest land area".</p>
--

7.o4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator	Calculated	Calculated	Data and information sources
----------------	--------------------------------	-------	-----------	------------	------------	------------------------------

			value	gross value	net value	
Common result indicator	R20 / T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)	Yes	2.34%			Elaborazione su banca dati di misure fornita dalla Direzione Agricoltura

7.o5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

La risposta alla domanda valutativa QVC n.10 : “In che misura gli interventi del PSR hanno contribuito alla prevenzione dell’erosione dei suoli e a una migliore gestione degli stessi?” non può essere al momento fornita in modo puntuale per mancanza di informazioni in merito alla tipologia di imboschimenti realizzati con la Misura 8.1.; pertanto si fornisce solo la stima del sequestro di carbonio nei suoli agricoli in applicazione degli impegni agroambientali applicando la metodologia adottata per la risposta al Criterio 7.1 “Gli interventi del programma hanno contribuito alla riduzione diretta delle emissioni (GHG) dall’agricoltura e hanno contribuito all’assorbimento del carbonio c- sink nelle superfici agricole e forestali” utilizzata per la valutazione ex post della programmazione 2007-2013.

7.o6) Answer to evaluation question

Il contributo alla mitigazione dei cambiamenti climatici delle singole operazioni rispetto all’agricoltura convenzionale è stata espressa in termini di CO₂eq, a partire dal contenuto in SOM convertito in carbonio organico (CO).

Complessivamente la Misura 10.1 e la Misura 11 determinano una riduzione delle emissioni (C-sink nei suoli agricoli) di 43.002 tCO₂eq·a-1 rispetto all’agricoltura convenzionale dimostrando l’importante contributo del PSR nel sequestro di carbonio nei suoli. Tra le pratiche agricole il contributo maggiore viene esercitato dalla agricoltura biologica con 17.240 tCO₂eq·a-1 (grazie anche al sua elevata diffusione).

Il valore stimato non tiene conto del contributo degli imboschimenti Misura 8.1.

7.o7) Conclusions and recommendations

7.o7.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

Gli impegni afferenti alla Misura 10.1 e alla Misura 11 contribuiscono alle riduzione delle emissioni (C-sink nei suoli agricoli).

Recommendation:

7.p) CEQ16-6A - To what extent have RDP interventions supported the diversification, creation and development of small enterprises and job creation?

7.p1) List of measures contributing to the FA

Misura 6.2.1 avviamento di attività non agricole
Misura 16.3.1 sostegno ad azioni congiunte per lo sviluppo del marketing turistico
Misura 16.9.1 supporto della diversificazione delle attività agricole

7.p2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
Jobs have been created	R21 / T20: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (aspetto specifico 6A)	

7.p3) Methods applied

Per la quantificazione dell'indicatore R21/T20 sono stati utilizzati i dati riportati nella banca dati di monitoraggio allegata alla RAA.

7.p4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated net value	Data and information sources
Common output indicator	O1 - Spesa pubblica totale	No	67.216,50			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Common output indicator	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	No	2,00			Banca dati di monitoraggio allegata alla RAA
Common result indicator	R21 / T20: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (aspetto specifico 6A)	No	0,00			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA

7.p5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

In considerazione del livello di attuazione delle misure relative alla Focus Area in oggetto non sono state avviate attività di valutazione.
--

7.p6) Answer to evaluation question

Al 31/12/2016 sono state saldate 2 domande della passata programmazione (312) per progetti che prevedono attività rivolte alla tutela ed alla promozione del territorio e dell'ambiente, complessivamente sono stati liquidati 67.216,5 euro pari al 1,29% del target di spesa previsto per la Misura 6 al 2023.

7.p7) Conclusions and recommendations

7.p7.a) *Conclusion / Recommendation 1*

Conclusion:

Lo scarso livello di attuazione delle Misure afferenti alla Focus Area non permettono di procedere alla valutazione dei risultati.

Recommendation:

Va sottolineata la necessità di monitorare gli avanzamenti attuativi futuri per programmare la tempistica di una efficiente ed efficace attività valutativa.

7.q) CEQ17-6B - To what extent have RDP interventions supported local development in rural areas?

7.q1) List of measures contributing to the FA

Misura 7.2.1. Creazione, miglioramento e/o ampliamento di infrastrutture su piccola scala
Misura 7.4.1 Supporto agli Investimenti nella creazione, miglioramento o espansione di servizi di base locali per la popolazione rurale
Misura 7.5.1 Supporto agli Investimenti per uso pubblico in infrastrutture ricreative, informazione turistica e infrastrutture turistiche su piccola scala
Misura 7.6.1 Supporto a studi e investimenti finalizzati alla tutela ambientale e alla conservazione della biodiversità
Misura 7.7.1 Sostegno agli investimenti mirati al trasferimento di attività e di conversione di edifici o altre strutture situate all'interno o nei pressi di insediamenti rurali, al fine di migliorare la qualità della vita o aumentando le prestazioni ambientali degli insediamenti.
Misura 19 - Sostegno allo sviluppo locale LEADER - (SLTP - sviluppo locale di tipo partecipativo)

7.q2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
		Percentage of RDP expenditure in Leader measures with respect to total RDP expenditure
		Number of projects/initiatives supported by the Local Development Strategy
Employment opportunities have been created via local development strategies	R24 / T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)	
Rural territory and population covered by LAGs has increased	R22 / T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)	
Access to services and local infrastructure has increased in rural areas	R23 / T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)	
Services and local infrastructure in rural areas has improved	R23 / T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)	
Rural people have participated in local actions		
Rural people have benefited from local actions		

7.q3) Methods applied

Per la quantificazione degli indicatori R22/T21, R23/T22, R24/T23 sono stati utilizzati i dati riportati nella banca dati di monitoraggio allegata alla RAA.

Per la quantificazione dell'indicatore R22/T21 è stata presa a riferimento la popolazione dei GAL selezionati in attuazione dei bandi della programmazione 14-20 (n. GAL selezionati 14) ed è stata rapportata all'indicatore di contesto. (Popolazione rurale).

Per la quantificazione dell'indicatore R23 si è fatto riferimento alla popolazione utente dei progetti conclusi nel 2016 (sottomisure 7.1, 7.2, 7.4 a 7.8) scindendo tra progetti afferenti a PIT (Progetti Integrati Territoriali) e progetti realizzati al di fuori dei PIT (bando singolo).

Per quanto concerne l'indicatore R24/T24: "posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (Leader)" si osserva che al 31/12/2016 sono stati saldate solamente due operazioni della passata programmazione, una afferente alla M19.2 sostegno all'esecuzione degli interventi nell'ambito della strategia SLTP per un importo pari a 13.698,58€ e l'altra alla M19.4 sostegno per i costi di gestione e animazione per un finanziamento di € 24.993, per tanto il valore dell'indicatore risulta pari a 0.

7.q4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated net value	Data and information sources
Common output indicator	O1 - Spesa pubblica totale	No	4.515.531,41			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Common output indicator	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	No	121,00			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Common result indicator	R22 / T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)	Yes	43.78%			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Common result indicator	R23 / T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)	Yes	37.9%			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Common result indicator	R24 / T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)	No	0,00			Banca dati di monitoraggio allegata al RAA
Additional result indicator	Number of projects/initiatives supported by the Local Development Strategy	No				
Additional result indicator	Percentage of RDP expenditure in Leader measures with respect to total RDP expenditure	No				

7.q5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

Le misure considerate sono particolarmente eterogenee tra loro nelle finalità e nelle caratteristiche operative.

Allo stato mancano informazioni adeguate per rispondere al quesito valutativo che potrà essere approfondito successivamente dalle attività del valutatore indipendente.

Inoltre il tempo intercorso tra la conclusione delle operazioni e l'attività di valutazione risulta essere troppo ridotto ai fini di un apprezzamento degli effetti sullo sviluppo rurale.

7.q6) Answer to evaluation question

In termini di attuazione e di programmazione per le misure M7.4, M7.5 e M7.6 sono stati stanziati complessivamente 10.909.082,00 € di cui oltre il 67% destinati a coprire i trascinamenti della passata programmazione 2007-2013. Al 31/12/2016 sono stati saldati 4.515.531,41€, pari a circa il 62% degli importi impegnati per i trascinamenti. Entro fine 2017 sono programmati bandi per tutte e tre le Misure per un importo complessivo di oltre 3 milioni di euro.

Per quanto concerne la Misura 19 nel 2015 è stato pubblicato l'avviso per la apertura dei termini per la partecipazione al bando, le domande presentate sono state complessivamente 24, di cui 3 non ammissibili, 14 ammissibili e finanziabili le restanti ammissibili ma non finanziabili per mancanza di disponibilità finanziate.

7.q7) Conclusions and recommendations

7.q7.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

Considerata l'incidenza dei trascinamenti della passata programmazione sulla disponibilità finanziaria delle Misure M7.4, M7.5 e M7.6, ai 3 milioni di euro che verranno messi a bando entro il 2017 si sommeranno oltre 8 milioni di risorse regionali aggiuntive.

Recommendation:

Sarà necessario programmare delle attività valutative in grado di definire l'apporto degli interventi finanziati allo sviluppo locale.

7.q7.b) Conclusion / Recommendation 2

Conclusion:

Per quanto concerne la Misura 19 nel 2015 è stato pubblicato l'avviso per la apertura dei termini per la

partecipazione al bando, le domande presentate sono state complessivamente 24, di cui 3 non ammissibili, 14 ammissibili e finanziabili le restanti ammissibili ma non finanziabili per mancanza di disponibilità finanziate.

Recommendation:

Va sottolineata la necessità di monitorare gli avanzamenti attuativi futuri per programmare la tempistica di una efficiente ed efficace attività valutativa.

7.r) CEQ18-6C - To what extent have RDP interventions enhanced the accessibility, use and quality of information and communication technologies (ICT) in rural areas?

7.r1) List of measures contributing to the FA

7.3.1 investimenti in infrastrutture per la banda larga uguale o maggiore dei 30 mbps nelle aree a fallimento di mercato

7.r2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

Judgment criteria	Common result indicator	Additional result indicator
Access of rural households to ICT has increased	R25 / T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)	

7.r3) Methods applied

In conseguenza alla non attuazione della Misura 7.3.1 l'indicatore risulta pari a zero.

7.r4) Quantitative values of indicators and data sources

Indicator type	Indicator code and name (unit)	Ratio	Indicator value	Calculated gross value	Calculated net value	Data and information sources
Common result indicator	R25 / T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)	Yes	0%			Baca dati di monitoraggio allegata al RAA

7.r5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

Al 31/12/2016 non è stata saldata alcuna operazione afferente all Misura 7.3 pertanto non è possibile procedere alla valutazione dei risultati.

7.r6) Answer to evaluation question

La Misura ha una dotazione finanziaria di oltre 40 Meuro di cui 6.2 Meuro serviranno a coprire le spese derivanti dai trascinatori della passata programmazione.

Per la nuova programmazione è stato stipulato con il MISE l'Accordo di Programma per lo sviluppo della

banda ultra larga nel Lazio (BUL Lazio) che prevede una Convenzione Operativa con il sostegno del FEASR con uno stanziamento di € 33.932.740,84 per la copertura di 40 comuni tra quelli individuati come aree bianche nell'ambito delle aree C e D della classificazione del PSR.

7.r7) Conclusions and recommendations

7.r7.a) *Conclusion / Recommendation 1*

Conclusion:

Ad oggi il MISE ha avviato una gara di appalto per la selezione del soggetto realizzatore delle infrastrutture che interessa 11 regioni che hanno già sottoscritto accordi con il ministero.

Recommendation:

Va sottolineata la necessità di monitorare gli avanzamenti attuativi futuri per programmare la tempistica di una efficiente ed efficace attività valutativa.

7.s) CEQ19-PE - To what extent have the synergies among priorities and focus areas enhanced the effectiveness of the RDP?

7.s1) Programme synergies and transverse effect

Le sinergie di programma e gli effetti trasversali di cui si chiede la quantificazione nascono dai contributi diretti ed indiretti che l'attivazione delle Misure previste sono in grado di generare secondo una logica di intervento basata sui fabbisogni e l'analisi del contesto.

Allo stato attuale sono stati saldati solamente interventi e operazioni afferenti al PSR 2007-2016 programmati con una logica di intervento diversa rispetto all'attuale Programma.

Gli importi saldati sono confluiti prevalentemente nelle Focus Area 4A 4B 4C, 5E e 6B mentre per le FA 3B, 5A e 6C non sono stati liquidati saldi.

7.s2) Methods applied

Nessuno

7.s3) Quantitative findings based on the calculation of secondary contributions of operations to focus areas

Lo scarso livello di attuazione delle Focus Area non hanno permesso la quantificazione dei contributi secondari.

7.s4) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

Non sono state avviate attività di valutazione per la risposta al quesito in considerazione dello scarso e in alcuni casi nullo livello di attuazione di alcune Focus Area.

7.s5) Answer to evaluation question

Visto il carattere generale del quesito valutativo che richiederebbe la possibilità di collegare aspetti generali e specifici del programma, allo stato dell'attuazione del PSR, che ad oggi ha visto il saldo di soli interventi afferenti alla passata programmazione, non è possibile offrire conclusioni argomentate né raccomandazioni.

7.s6) Conclusions and recommendations

7.s6.a) *Conclusion / Recommendation 1*

Conclusion:

Si darà risposta al quesito in seguito ad un sufficiente livelli di attuazione del programma predisponendo delle analisi ad hoc.

Recommendation:

Va sottolineata la necessità di monitorare gli avanzamenti attuativi futuri per programmare la tempistica di una efficiente ed efficace attività valutativa.

7.t) CEQ20-TA - To what extent has technical assistance contributed to achieving the objectives laid down in Art. 59(1) of Regulation (EU) No 1303/2013 and Art. 51(2) of Regulation (EU) No 1305/2013?

7.t1) Support for technical assistance (other than NRN)

- LAZIOCREA s.p.a. (ex LAIT) società in house della regione Lazio
- Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale
- CREA (ex INEA),
- ARSIAL (AGENZIA REGIONALE PER LO SVILUPPO E L'INNOVAZIONE DELL'AGRICOLTURA DEL LAZIO)

7.t2) Link between judgment criteria, common and additional result indicators used to answer the CEQ

There are no links defined for this question

7.t3) Methods applied

Intervista al responsabile di Misura.

7.t4) Quantitative values of indicators and data sources

There are no indicators defined for this question

7.t5) Problems encountered influencing the validity and reliability of evaluation findings

Le informazioni rilevate attraverso intervista diretta consentono di fornire una risposta qualitativa al quesito valutativo.

7.t6) Answer to evaluation question

In merito alla domanda valutativa QVC n 20 si evidenzia che al 31/12/2016 siano stati conclusi interventi afferenti alla misura 511 Assistenza tecnica del PSR 2007-2013, transitati sulla misura 20 Assistenza tecnica dell'attuale periodo di programmazione.

Tali interventi afferiscono alle diverse linee di attività programmate nella precedente misura 511 della programmazione 2007-2013:

- collaborazioni e consulenze professionali di supporto alle strutture per l'attuazione del PSR 2007-2013;
- formazione dei soggetti coinvolti nell'attuazione del PSR
- elaborazione e realizzazione del piano di comunicazione del PSR 2007-2013

Tali attività sono state attuate tramite l'affidamento a diversi soggetti che hanno fornito attività di tenuta e aggiornamento del Sistema informativo per il trattamento delle istanze di finanziamento relative al PSR 2007-2013, consulenze per la Certificazione del calcolo degli aiuti ai sensi dell'art. 62 par. 2 del reg. UE 1305/2013; acquisto di hardware e software per la gestione, il controllo e il monitoraggio del PSR 2007-2013, consulenze per l'attuazione del Piano Stralcio degli interventi realizzati da ARSIAL, misura 511 del PSR 2007-2013, supporto alla tenuta della contabilità RICA per i beneficiari delle misure 112 e 121 del PSR 2007-2013.

Per il nuovo periodo di programmazione la Misura 20 prevede un Piano degli interventi, approvato nel primo trimestre 2017, che definisce gli ambiti di attività, gli interventi, le spese ammissibili i risultati ed i prodotti attesi, i soggetti responsabili dell'attuazione e le relative risorse finanziarie assegnate per la realizzazione delle attività previste.

7.t7) Conclusions and recommendations

7.t7.a) Conclusion / Recommendation 1

Conclusion:

Gli interventi finanziati hanno favorito l'attuazione, il monitoraggio e l'attuazione del PSR 2007-2013 come previsto dall'59(1) del Regolamento (EU) No 1303/2013 e Art. 51(2) del regolamento (EU) No 1305/2013.

Recommendation:

7.u) CEQ21-RN - To what extent has the national rural network contributed to achieving the objectives laid down in Art. 54(2) of Regulation (EU) No 1305/2013?

This question is marked as not relevant for this AIR version

Le azioni intraprese, l'attuazione e lo stato di avanzamento della (RRN), sono contenute nella Relazione annuale dello specifico Programma Rete Rurale Nazionale 2014-2020, la cui Autorità di Gestione è il MIPPAF –Direzione Generale Sviluppo Rurale

7.v) PSEQ01-FA - Programme specific evaluation question linked to programme specific focus areas

This question is marked as not relevant for this AIR version

Non pertinente

7.w) PSEQ02-FA - Programme specific evaluation question linked to programme specific focus areas

This question is marked as not relevant for this AIR version

Non pertinente

7.x) PSEQ03-FA - Programme specific evaluation question linked to programme specific focus areas

This question is marked as not relevant for this AIR version

Non pertinente

7.y) PSEQ04-FA - Programme specific evaluation question linked to programme specific focus areas

This question is marked as not relevant for this AIR version

Non pertinente

7.z) PSEQ05-FA - Programme specific evaluation question linked to programme specific focus areas

This question is marked as not relevant for this AIR version

Non pertinente

7.aa) PSEQ01-TOPIC - Programme specific evaluation question linked to programme specific evaluation topic

This question is marked as not relevant for this AIR version

Non pertinente

7.bb) PSEQ02-TOPIC - Programme specific evaluation question linked to programme specific evaluation topic

This question is marked as not relevant for this AIR version

Non pertinente

7.cc) PSEQ03-TOPIC - Programme specific evaluation question linked to programme specific evaluation topic

This question is marked as not relevant for this AIR version

Non pertinente

7.dd) PSEQ04-TOPIC - Programme specific evaluation question linked to programme specific evaluation topic

This question is marked as not relevant for this AIR version

Non pertinente

7.ee) PSEQ05-TOPIC - Programme specific evaluation question linked to programme specific evaluation topic

This question is marked as not relevant for this AIR version

Non pertinente

8. IMPLEMENTATION OF ACTIONS TO TAKE INTO ACCOUNT THE PRINCIPLES SET OUT IN ARTICLES 5, 7 AND 8 OF REGULATION (EU) NO 1303/2013

8.a) Promozione della parità fra uomini e donne e non discriminazione (articolo 7 del regolamento (UE) n. 1303/2013)

In riferimento alle disposizioni dell'art. 7 del Regolamento (UE) n. 1303/13, "*Promozione della parità fra uomini e donne e non discriminazione*", si pone in evidenza che la Regione Lazio ha posto in essere le seguenti azioni:

- In sede di stesura del PSR hanno fatto parte del Tavolo Regionale di Partenariato anche organismi di promozione dell'inclusione sociale, della parità di genere e della non discriminazione (tra cui un consigliere regionale per le pari opportunità e le principali sigle sindacali), che hanno partecipato al confronto per definire le caratteristiche e adottare i correttivi nella stesura del Programma;
- Nella costituzione del Comitato di Sorveglianza del Programma di Sviluppo Rurale (DGR 656 del 25/11/2015) ha previsto l'inserimento di un rappresentante del Comitato per le Pari opportunità e di un rappresentante della Direzione Regionale "Salute e Politiche sociali", la quale attua le politiche di genere, promuove la diffusione delle condizioni di parità e della cultura delle pari opportunità;
- Al fine di strutturare e finalizzare il Coordinamento tra i Fondi SIE, nel quale si inserisce il FEASR, la Regione Lazio con Direttiva del Presidente n. 4 del 07/08/2013, integrata dalla Direttiva del Presidente n. 2/2015, ha istituito una "Cabina di Regia" di cui è membro l'Assessore alle Infrastrutture, Politiche abitative, Ambiente e l'Assessore alle Pari opportunità, Autonomie locali, Sicurezza – garanti, rispettivamente, dell'applicazione del Principio orizzontale "Sviluppo sostenibile" e del Principio orizzontale "Pari opportunità e non discriminazione";
- Con l'obiettivo di favorire un'adeguata informazione presso l'utenza è stata elaborata la Strategia di Comunicazione del PSR Lazio 2014-2020, inserita nel documento "Regione Lazio - Programmazione Fondi SIE 2014-2020 - Attività di comunicazione", strumento che ha consentito di dare un'adeguata diffusione al PSR presso tutti i possibili fruitori, offrendo l'opportunità di attuare il principio di pari opportunità e di non esclusione sociale (per informazioni più di dettaglio si veda il capitolo 4.b).

I bandi emessi e i criteri di selezione adottati sono stati elaborati in un'ottica di non discriminazione garantendo pari opportunità di accesso e parità di trattamento a tutte le categorie interessate. La procedura di approvazione dei criteri di selezione, che prevede la condivisione e approvazione del Comitato di Sorveglianza (CdS), del quale, ripetiamo, fanno parte i portatori di interesse di diverse categorie, è garanzia del rispetto dei principi di equità e non discriminazione.

8.b) Sviluppo sostenibile (articolo 8 del regolamento (UE) n. 1303/2013)

La Regione Lazio tiene conto del principio dello sviluppo sostenibile e dell'obiettivo di preservare, tutelare e migliorare la qualità dell'ambiente attraverso un approccio integrato i cui pilastri, nell'ambito del PSR 2014-2020 sono rappresentati in particolare da:

- rappresentanza dei portatori di interesse degli obiettivi ambientali nel Partenariato e nel Comitato di

sorveglianza

- peso finanziario e valori obiettivo (target) delle priorità e aspetti specifici di natura prevalentemente ambientale e di adattamento ai cambiamenti climatici
- priorità date agli obiettivi ambientali e di adattamento ai cambiamenti climatici all'interno dei Bandi pubblici delle diverse misure.

Per quanto attiene al primo punto, nel Partenariato e nel CdS sono presenti portatori di interessi sia istituzionali che di Associazioni private riconosciute legate al settore ambientale, come la Direzione Regionale "Ambienti e Sistemi Naturali", la Direzione Regionale "Risorse idriche e difesa del suolo", tre rappresentanti delle principali associazioni ambientaliste, un rappresentante delle associazioni più rappresentative dei produttori biologici, un rappresentante del Sistema delle Aree Protette del Lazio e un rappresentante dei consorzi di bonifica.

Per quanto attiene al peso finanziario delle tipologie di operazioni direttamente connesse alle priorità 4 e 5 di cui all'art. 5 del reg. UE n. 1305/13, l'importo del sostegno previsto dal PSR è pari a 114.847.355,56 euro di quota FEASR, che si traducono in 266.343.588,97 euro di spesa pubblica, pari al 34,14% della dotazione del Programma, al di sopra dunque della soglia minima prevista all'art. 59 par. 6 del reg. UE n. 1305/2013, anche includendo le ulteriori quote da finanziare in virtù dell'esenzione spettante al PSR nazionale e al Programma RRN ai sensi dell'art. 59 par. 7 del reg.cit. A detto importo concorrono al 100% le tipologie di operazione afferenti in maniera diretta agli aspetti specifici delle priorità 4 e 5, ossia le tipologie di operazione:

- della misura 4:

4.1.3 Investimenti nelle singole aziende agricole per il miglioramento dell'efficienza energetica dei processi produttivi,

4.1.4 Investimenti singole aziende agricole per approvvigionamento/utilizzo di fonti energia rinnovabile,

4.2.2 Investimenti rivolti ad imprese agroalimentari, funzionali a migliorare l'efficienza energetica,

4.2.3 Investimenti nelle imprese agroalimentari per la produzione e l'approvvigionamento di energia da fonti rinnovabili,

4.4.1 Crea., riprist. e riqualif. aree natur. per biodivers., di sistem. agr. e di opere e manufatti di int. paesag. e natural.;

- tutte le tipologie di operazione delle misure 8, 10, 11 e 13.

Per quanto attiene agli obiettivi quantificati (valori obiettivo o "indicatori target"), il PSR Lazio ha previsto, nell'ambito dei target relativi alla priorità 4 (target T9, T10 e T12) di finanziare circa il 17% della superficie agricola totale regionale con contratti di gestione a tutela della biodiversità (aspetto specifico 4A), circa il 15% con contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B) e circa il 18% con contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenirne l'erosione (aspetto specifico 4C).

Per quanto riguarda la priorità 5 del programma, i relativi target prevedono:

T15: investimenti per l'efficienza energetica per 33.481.991 euro

T16: investimenti nella produzione di energia rinnovabile per 63.551.395 euro

T18: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca pari a 3,15%

T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio pari a 2,26%.

Si rimanda alla tabella D allegata al presente RAA per l'analisi dei progressi compiuti rispetto agli obiettivi prefissati.

Per quanto riguarda le priorità date agli obiettivi ambientali all'interno dei diversi Bandi pubblici, si riporta l'elenco relativo alle tip. operazioni che non hanno direttamente obiettivi di natura ambientale, in quanto per quelle dove il collegamento è diretto la natura dell'intervento è direttamente collegata a tali obiettivi:

- M1 – sottomisura 1.1 – tip.op. 1.1.1 Formazione e acquisizione di competenze

Determinazione n. G09062 del 05/08/2016

Criterio: Progetti formativi ambito PAN per il rilascio e rinnovo del certificato di abilitazione all'acquisto e all'utilizzo dei prodotti fitosanitari.

Punti = 20

Criterio: Classi già formate in cui è presente un numero di destinatari beneficiari anche di una sola delle Misure 3,10,11 e 14 in misura prevalente (> 50%) rispetto a numero di componenti di ogni singola classe formata

Punti = 5

- M4 – sottomisura 4.1 – tip.op. 4.1.1 Investimenti nelle singole aziende agricole finalizzati al miglioramento delle prestazioni

Determinazione n. G15353 del 19/12/2016

Interventi che prevedono ricadute positive sul clima e sull'ambiente ed in particolare quelli relativi alle seguenti tipologie di intervento: a) investimenti che riducono l'impiego di prodotti di sintesi; b) investimenti che migliorano il trattamento e lo stoccaggio dei sottoprodotti e reflui, dei rifiuti e del letame; c) investimenti che migliorano l'efficienza nell'impiego di fertilizzanti; d) investimento in acquisto di macchinari volti alla riduzione dell'erosione del suolo.

Punti= 8

- M4 – sottomisura 4.2 – tip.op. 4.2.1 "Investimenti nelle imprese agroalimentari"

Determinazione n. G15354 del 19/12/2016

Criterio: Maggiore impatto positivo sull'ambiente e sul clima

Punti = 14

- M6 – sottomisura 6.1 – tip.op. 6.1.1

Determinazione n. G15352 del 19/12/2016

Criterio: Interventi che comportano ricadute positive sul clima e sull'ambiente tra cui quelli relativi alle seguenti tipologie di intervento: a) riduzione dei consumi energetici; b) riduzione dell'impiego di prodotti di sintesi e reimpiego dei sottoprodotti e/o reflui ottenuti dai processi di lavorazione; c) trattamento e stoccaggio dei rifiuti e del letame; d) efficienza nell'impiego di fertilizzanti; e) macchinari volti alla riduzione dell'erosione del suolo.

Punti = 8

- M9 – sottomisura 9.1 – tip. op. 9.1.1 Avviamento di gruppi e organizzazioni di produttori nel settore agricolo / forestale

Determinazione n. G03484 del 20/03/2017

Criterio: Attivazione di programmi che prevedono interventi di efficientamento energetico o produzione di energia da fonti rinnovabili.

Punti = 10

- Misura 16 – sottomisura 16.10 - Tip. op. 16.10.1 – Progetti di filiera organizzata

Determinazione n. G00115 del 09/01/2017

Criterio : Investimenti per l'efficientamento energetico o la produzione di energia da fonti rinnovabili.

Punti = 5

8.c) Il ruolo dei partner di cui all'articolo 5 del regolamento (UE) n. 1303/2013 nell'attuazione del programma

L'annualità è iniziata con l'esame della documentazione presentata con la procedura scritta avviata in data 30 dicembre 2015 sui "Criteri di Selezione per la Misura 1 "Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione". Procedura poi conclusa l'11 gennaio 2016, con approvazione del documento in oggetto.

Come concordato con la Commissione l'Adg ha provveduto ad elaborare i criteri di selezione degli interventi ancora non approvati al fine di sottoporli al Comitato di sorveglianza entro i quattro mesi previsti dal regolamento comunitario.

Il 9 marzo è stata pertanto organizzata una seduta plenaria per l'esame dei criteri di selezione relativi alle altre misure del programma. A conclusione dei lavori è stato possibile approvare una versione definitiva dei criteri di selezione da applicare ad una parte degli interventi. Per gli altri sono state formulate osservazioni per cui è stato deciso di rinviare la discussione a successiva procedura scritta. Inoltre, per le misure 7.3 sulla banda larga e 2 sui servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole, per le quali l'AdG non riteneva necessario utilizzare criteri di selezione tenendo conto della loro specificità, la Commissione ha richiesto la loro predisposizione entro il termine previsto. Il 17 marzo una consultazione scritta del comitato è pertanto avvenuta sui criteri di selezione per le misure 2, 7.3 e la versione revisionata 16.9.

Il 18 aprile il Comitato è stato poi consultato per una modifica dei criteri di selezione già approvati per la misura 4, al fine di uniformarli secondo quanto emerso nella discussione del 9 marzo. Sul rapporto annuale di esecuzione 2015 la consultazione è stata avviata il 17 giugno e conclusa il 27 successivo.

Il 4 ottobre la consultazione ha riguardato la modifica straordinaria del Programma legata al sisma dell'agosto precedente, della sottomisura 5.2 "investimenti per il ripristino delle strutture aziendali" e ulteriori modifiche, tutte approvate senza osservazioni.

Infine, il 6 dicembre il Comitato è stato consultato per la modifica ordinaria del Programma riguardante le misure 7.3 (adeguamento al nuovo regime di aiuti approvato il 30/06/2016), 7.6 (variazione condizioni di ammissibilità) e la 9.1 inerente la costituzione di associazioni e organizzazioni di produttori nei settori agricolo e forestale e, infine, sulla complementarità con l'OCM vitivinicolo e ortofrutta.

Entrambe le modifiche, dopo essere state approvate dal Comitato di Sorveglianza sono state approvate dalla Commissione europea rispettivamente con le decisioni n. C(2016)8990 del 21 dicembre 2016 e n. C(2017) 1264 del 16 febbraio 2017.

Tutta la documentazione relativa alle consultazioni del Comitato sono stati caricati nel sistema SFC2014 e sul sito internet istituzionale Lazio Europa alla pagina: http://www.lazioeuropa.it/psr_feasr-17/comitato_di_sorveglianza-83/

9. PROGRESSI REALIZZATI NEL GARANTIRE UN APPROCCIO INTEGRATO ALL'USO DEL FEASR E DI ALTRI STRUMENTI FINANZIARI DELL'UNIONE

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2018

10. REPORT ON IMPLEMENTATION OF FINANCIAL INSTRUMENTS (ARTICLE 46 OF REGULATION (EU) No 1303/2013)

30A. Has the ex-ante assessment been started ?	Si
30B. Has the ex-ante assessment been completed ?	No
30. Date of completion of ex-ante assessment	-
31.1. Has selection or designation process already been launched ?	No
13A. Has the funding agreement been signed ?	No
13. Date of signature of the funding agreement with the body implementing the financial instrument	-

List of Financial Instruments

Name of financial instrument	Type of financial instrument	Related fund of funds
------------------------------	------------------------------	-----------------------

11. ENCODING TABLES FOR COMMON AND PROGRAMME-SPECIFIC INDICATORS AND QUANTIFIED TARGET VALUES

See Monitoring Annex

Annex II

Detailed table showing implementation level by Focus areas including output indicators

Focus Area 1A							
FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
1A	T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	2014-2016			0,03	0,52	5,81
		2014-2015					

Focus Area 1B							
FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
1B	T2: numero totale di operazioni di cooperazione sovvenzionate nel quadro della misura di cooperazione [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013] (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (aspetto specifico 1B)	2014-2016			29,00	8,31	349,00
		2014-2015					

Focus Area 1C							
FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
1C	T3: numero totale di partecipanti formati a norma dell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 1305/2013 (aspetto specifico 1C)	2014-2016			1,00	0,07	1.392,00
		2014-2015					

Focus Area 2A							
FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
2A	T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	2014-2016	0,16	11,97	0,06	4,49	1,34
		2014-2015	0,41	30,67			
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
2A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	25.275.815,09	17,70	2.905.075,56	2,03	142.834.357,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82	1.440,00	0,26	553.741,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			1.440,00	0,55	263.993,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2016			1,00	0,86	116,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92	33.160,01	3,14	1.055.971,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2016			96,00	14,93	643,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	19.837.417,17	17,56	2.250.592,45	1,99	112.941.695,00
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2016			4.550.212,96	2,00	227.774.694,00
M04.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			1.866.958,28	1,89	98.909.392,00
M04.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2016			56,00	4,27	1.313,00
M04.3	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			383.634,17	2,73	14.032.303,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	4.575.893,04	24,57	619.883,10	3,33	18.624.693,00
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2016			1.600.794,77	3,97	40.353.501,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	704.801,55	7,30			9.658.257,00

Focus Area 2B

FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
2B	T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)	2014-2016	0,14	11,09	0,05	3,96	1,26
		2014-2015	0,18	14,26			
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
2B	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	4.040.382,22	4,52	1.258.800,00	1,41	89.434.546,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.740,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					263.992,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2016					116,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	0,98			2.055.970,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2016					710,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	3.882.678,89	4,47	1.258.800,00	1,45	86.824.836,00
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2016			1.258.800,00	1,45	86.824.836,00
M06.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			1.258.800,00	1,45	86.824.836,00
M06.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2016			48,00	3,87	1.240,00

Focus Area 3A

FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
3A	T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)	2014-2016	0,19	18,35	0,03	2,90	1,04
		2014-2015	0,21	20,28			
	Percentuale di imprese agroalimentari supportate (percentuale)	2014-2016			0,13	2,60	5,00
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
3A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	11.234.315,77	11,21	2.315.042,54	2,31	100.260.726,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					263.993,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2016					116,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92	1.200,00	0,11	1.055.971,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2016			3,00	0,47	643,00
M03	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	902.113,90	16,58	230.652,40	4,24	5.439.536,00
M03.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2016			33,00	6,67	495,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	6.477.865,49	9,50	683.339,19	1,00	68.169.524,00
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2016			1.690.197,14	0,99	170.423.811,00
M04.1	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016			6,00	2,59	232,00
M04.2							
M09	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					2.379.797,00
M09	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016					10,00
M09	O9 - Numero di aziende agricole che partecipano a regimi sovvenzionati	2014-2016					500,00
M14	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	2.991.831,50	23,01	1.241.751,90	9,55	13.003.890,00
M14	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2016			115,00	20,91	550,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	704.801,55	7,30	158.099,05	1,64	9.658.267,00
M16.4	O9 - Numero di aziende agricole che partecipano a regimi sovvenzionati	2014-2016					22,00

Focus Area 3B							
FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
3B	T7: percentuale di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (aspetto specifico 3B)	2014-2016					0,10
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
3B	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	310.587,10	1,62			19.226.390,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					263.992,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2016					116,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92			1.055.970,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2016					643,00
M05	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	152.883,77	0,87			17.616.679,00
M05.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2016					100,00

Priority P4

FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
P4	T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2016			10,28	57,63	17,84
		2014-2015					
	T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	2014-2016			8,76	58,17	15,06
		2014-2015					
	T9: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)	2014-2016			9,90	58,42	16,95
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
P4	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	48.184.977,67	23,35	11.337.374,19	5,49	206.364.968,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					263.993,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2016					116,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92	840,00	0,08	1.055.971,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2016			3,00	0,47	643,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	715.972,57	12,22	341.802,94	5,83	5.861.023,00
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2016			345.026,48	5,89	5.861.023,00
M04.4	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016			12,00	14,29	84,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	759.703,54	35,19	573.133,24	26,55	2.158.700,00
M07.1	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016			40,00	55,56	72,00
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	12.892.169,29	32,88	3.442.532,98	8,78	39.215.190,00
M10.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2016			14.681,91	54,57	26.905,00
M11	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	32.715.662,60	28,73	5.987.002,04	5,26	113.890.282,00
M11.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2016			16.183,75	107,89	15.000,00
M11.2	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2016			38.595,15	50,78	76.000,00
M13	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	943.766,34	2,16	992.062,99	2,27	43.630.061,00
M13.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2016			14.141,94	24,89	56.812,00

Focus Area 5B

FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
5B	T15: totale degli investimenti per l'efficienza energetica (in EUR) (aspetto specifico 5B)	2014-2016	100.940,00	0,30			33.481.991,00
		2014-2015	100.940,00	0,30			
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
5B	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	825.988,83	4,84	200,00	0,00	17.062.937,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.740,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					263.992,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2016					116,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92	200,00	0,02	1.055.970,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2016			1,00	0,16	643,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	668.285,50	4,32	0,00	0,00	15.453.227,00
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2016					33.481.991,00
M04.1 M04.2 M04.3	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016					140,00

Focus Area 5C							
FAM	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
5C	T16: totale degli investimenti nella produzione di energia rinnovabile (in EUR) (aspetto specifico 5C)	2014-2016	1.750.543,75	2,75	656.245,51	1,03	63.551.395,00
		2014-2015	2.217.604,89	3,49			
FAM	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
5C	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	951.257,70	2,79	273.172,67	0,80	34.061.487,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					263.993,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2016					116,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92			1.055.970,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2016					643,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	445.824,16	2,20	82.212,26	0,41	20.249.908,00
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2016			297.728,29	0,64	46.579.116,00
M04.1 M04.3	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016			3,00	2,48	121,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	170.475,15	4,17	80.837,78	1,98	4.088.924,00
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2016			239.414,86	2,70	8.859.335,00
M06	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016					54,00
M06.2 M06.4	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2016			2,00	3,70	54,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	177.255,06	2,18	110.122,63	1,36	8.112.944,00
M07.2	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016			5,00	9,09	55,00
M07.2 M07.3 M07.4 M07.5 M07.6 M07.7 M07.8	O2 - Investimenti totali	2014-2016			119.102,36	1,47	8.112.944,00

Focus Area 5D

FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
5D	T18: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)	2014-2016			1,13	35,84	3,15
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
5D	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	157.703,33	1,84	146.966,14	1,72	8.563.663,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					263.992,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2016					116,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92			1.055.970,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2016					643,00
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			146.966,14	2,64	5.563.162,00
M10.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2016			2.586,34	50,66	5.105,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					1.390.790,00

Focus Area 5E

FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
5E	T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)	2014-2016			1,20	53,09	2,26
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
5E	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	4.641.279,33	17,42	1.846.788,24	6,93	26.643.941,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					263.993,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2016					116,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92	1.080,00	0,10	1.055.971,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2016			2,00	0,31	643,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	4.483.576,00	19,94	1.845.708,24	8,21	22.480.738,00
M08.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			592.013,29	14,51	4.080.579,00
M08.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2016					235,00
M08.3	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			203.131,19	5,48	3.705.066,00
M08.4	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			277.786,68	7,02	3.955.409,00
M08.5	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			744.349,42	15,02	4.956.777,00
M08.5	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016			19,00	111,76	17,00
M08.6	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			28.427,66	0,49	5.782.907,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					2.553.491,00

Focus Area 6A

FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
6A	T20: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (aspetto specifico 6A)	2014-2016					100,00
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
6A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	157.703,33	1,84	67.216,50	0,78	8.563.663,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					263.992,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2016					116,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92			1.055.970,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2016					643,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			67.216,50	1,29	5.215.464,00
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2016			93.205,48	1,79	5.215.464,00
M06.2 M06.4	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2016			2,00	1,54	130,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					1.738.488,00

Focus Area 6B

FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
6B	T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)	2014-2016					300,00
		2014-2015					
	T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)	2014-2016			37,90	579,66	6,54
		2014-2015					
	T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)	2014-2016			43,78	133,92	32,69
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
6B	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	82.026.763,98	99,38	4.554.222,99	5,52	82.540.022,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.740,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					263.992,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2016					116,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92			1.055.970,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2016					643,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	11.110.780,29	101,85	4.515.531,41	41,39	10.909.082,00
M07.1	O15 - Popolazione che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (TI o altro)	2014-2016			580.057,00	580,06	100.000,00
M07.2							
M07.4							
M07.5							
M07.6							
M07.7							
M07.8							
M07.2	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016					15,00
M07.4	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016			21,00	95,45	22,00
M07.5	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016			79,00	359,09	22,00
M07.6	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016			19,00	95,00	20,00
M07.7	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016					17,00
M19	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	70.758.280,36	101,05	38.691,58	0,06	70.021.230,00
M19	O18 - Popolazione coperta dai GAL	2014-2016			669.482,00	133,90	500.000,00
M19	O19 - Numero di GAL selezionati	2014-2016			14,00	116,67	12,00
M19.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					900.000,00
M19.2	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			13.698,58	0,03	53.874.692,00

M19.3	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					1.777.865,00
M19.4	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016			24.993,00	0,19	13.468.673,00

Focus Area 6C							
FA/M	Target indicator name	Periodo	Based on approved (when relevant)	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Target 2023
6C	T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)	2014-2016					16,35
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Committed	Uptake (%)	Realised	Uptake (%)	Planned 2023
6C	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	5.157.703,33	12,34			41.788.102,00
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	137.456,63	24,82			553.741,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016					263.992,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2016					116,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	20.246,70	1,92			1.055.971,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2016					643,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2016	5.000.000,00	12,44			40.178.390,00
M07.3	O15 - Popolazione che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (TI o altro)	2014-2016					120.000,00
M07.3	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2016					2,00

Annex III

Summary table of quantified results

Result indicator name and unit (1)	Target value (2)	Main value (3)	Secondary contribution (4)	LEADER/CLLD contribution (5)	Total RDP (6)=3+4+5
R1 / T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	1,34	0,06	N/A	0,00	0,06
R2: cambiamento della produzione agricola nelle aziende agricole sovvenzionate/ULA (unità di lavoro annuo) (aspetto specifico 2A)*	N/A				
R3 / T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)	1,26	0,05	N/A	0,00	0,05
R4 / T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)	1,04	0,03	N/A	0,00	0,03
R5 / T7: percentuale di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (aspetto specifico 3B)	0,10		N/A	0,00	0,00
R6 / T8: percentuale di foreste/altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità (aspetto specifico 4A)		0,00	N/A	0,00	0,00
R7 / T9: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)	16,95	9,90	N/A	0,00	9,90
R8 / T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	15,06	8,76	N/A	0,00	8,76
R9 / T11: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)		0,00	N/A	0,00	0,00
R10 / T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	17,84	10,28	N/A	0,00	10,28
R11 / T13: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)		0,00	N/A	0,00	0,00
R12 / T14: percentuale di terreni irrigui che passano a sistemi di irrigazione più efficienti (aspetto specifico 5A)			N/A	0,00	0,00
R13: aumento dell'efficienza nell'uso dell'acqua nel settore agricolo nell'ambito di progetti sovvenzionati dal PSR (aspetto specifico 5A)*	N/A				

R14: aumento dell'efficienza nell'uso dell'energia nel settore agricolo e della trasformazione alimentare nell'ambito di progetti sovvenzionati dal PSR (aspetto specifico 5B)*	N/A					
R15: energia rinnovabile prodotta attraverso progetti sovvenzionati (aspetto specifico 5C)*	N/A					
R16 / T17: percentuale di UBA interessata da investimenti nella gestione dell'allevamento miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)				N/A	0,00	0,00
R17 / T18: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)	3,15	1,13		N/A	0,00	1,13
R18: riduzione delle emissioni di metano e protossido di azoto (aspetto specifico 5D)*	N/A	311,70	8.317,22		0,00	8.628,92
R19: riduzione delle emissioni di ammoniaca (aspetto specifico 5D)*	N/A					
R20 / T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)	2,26	1,20		N/A	0,00	1,20
R21 / T20: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (aspetto specifico 6A)	100,00	0,00		N/A	0,00	0,00
R22 / T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)	32,69	43,78		N/A		43,78
R23 / T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)	6,54	37,90		N/A	0,44	38,34
R24 / T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)	300,00	0,00		N/A		0,00
R25 / T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)	16,35	0,00		N/A	0,00	0,00

Documenti

Titolo del documento	Tipo di documento	Data documento	Riferimento locale	Riferimento della Commissione	Valore di controllo	File	Data di invio	Inviato da
AIR Financial Annex 2014IT06RDRP005	Financial annex (System)	15-06-2017			1627368444	AIRfinancialAnnex2014IT06RDRP005_it.pdf		

