

Piano di valutazione del POR FSE 2014-2020

“Valutazione del Sistema informativo e delle fonti informative”

(Executive Summary – Italiano/ Inglese)

Dicembre 2018



REGIONE
LAZIO

regione.lazio.it

Executive summary

Con questo report viene fornita una risposta alle successive “domande valutative” contenute nel Piano di Valutazione regionale:

1. Il sistema di monitoraggio risulta adeguato alle necessità di completezza dei dati raccolti, sia nei confronti di quanto previsto e richiesto dal Sistema Unico di Monitoraggio, sia della possibilità di sorvegliare e quantificare i vari indicatori assunti a base del PO?
2. Il sistema informativo adottato è adeguato ai compiti assegnati?
3. Quali sono le criticità emerse?

Dopo una breve descrizione delle modalità tecniche attraverso cui il Sistema Informativo governa l'intero processo di gestione degli Avvisi FSE, anche in funzione della struttura organizzativa dell'AdG, il documento si focalizza sulla presentazione degli indicatori di output e di risultato presenti in SIGeM.

Successivamente si riportano le Linee Guida¹ previste dalla UE relativamente alle modalità di raccolta e validazione dei dati raccolti durante la gestione dei Progetti, fase propedeutica alla trasmissione dei dati economico-finanziari e degli indicatori fisici alla BDU.

Il Report, inoltre, descrive le modalità attraverso cui il Sistema Informativo gestisce la raccolta dei dati e le modalità di validazione degli stessi, operazione che viene realizzata extra-sistema secondo le previsioni del documento UE , citato precedentemente, che contiene le specifiche relative alle modalità di validazione.

I test messi in opera sono i seguenti:

Test 1: Totale= somma M+F (relativo a tutti i 17 indicatori)

Test2: Totale condizione occupazione dei soggetti = somma M + F per ogni condizione occupazionale (esclusi CO2 e CO4 in quanto sottocategorie)

Test 3: Totale disoccupati >= disoccupati di lunga durata

Test 4: Totale soggetti per condizione occupazionale (come definito in test 2) = totale soggetti per titolo di studio

Test5: Persone inattive > = persone inattive che non seguono un corso di insegnamento o una formazione

Test6: Totale generale partecipanti >= Totale soggetti con età fino a 25 anni + soggetti con età superiore ai 54 anni

¹ Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy- ESF Guidance Document Annex D_- Practical guidance on data collection and validation, maggio 2016

Test 7: Soggetti con età superiore ai 54 anni \geq Soggetti con età superiore ai 54 anni che sono disoccupati o inattivi

Test 8: Totale generale partecipanti \geq Somma dei soggetti compresi nelle categorie di svantaggio.

Tutti i test hanno dato esito positivo, risultato per un verso delle regole e dei controlli formali e sostanziali introdotti a sistema in fase di acquisizione dei dati, per l'altro dell'attività di informazione ed assistenza assicurata dalla struttura competente per il monitoraggio e dalla società regionale Laziocrea che gestisce il sistema.

Il report si conclude con alcune raccomandazioni finalizzate a migliorare ulteriormente la raccolta dei dati, sia sotto il profilo quantitativo che qualitativo.

Report: "Evaluation of the Information System and Information Sources" - Executive summary

This report provides an answer to the following "evaluation questions" contained in the Regional Evaluation Plan:

1. Is the monitoring system adequate to the completeness requirements of the data collected, both in relation to what is foreseen and required by the Single Monitoring System (Sistema Unico di Monitoraggio IGRUE - n.d.t.), and to the possibility of monitoring and quantifying the various indicators as defined within the Regional Operative Programm?
2. Is the Information System (named SiGeM) adopted adequate for the tasks assigned?
3. Wich are the critical issues that have emerged?

After a brief description of the technical methods through which the Information System rules the entire process of managing ESF Notices, also according to the organizational structure of the MA (Management Authority), the document focuses on the presentation of the output and result indicators as settled in SiGeM.

Subsequently the Guidelines² provided by the EU are reported with regard to the methods of collection and validation of the data collected during the management of the Projects, preparatory phase for the transmission of economic-financial data and physical indicators to the BDU (the unitary national database for which IGRUE-MEF is responsible – n.d.t.).

Moreover, the Report, describes the ways by which the Information System manages the data collection and the methods to carry on their validation. This activity is realized out of Information System, according to the provisions of the EU document quoted above, that contains the specifications relating to the methods of validation.

The tests implemented are the following:

Test 1: Total = sum M + F (relative to all 17 indicators)

Test2: Total condition of employment of the subjects = sum M + F for each employment condition
(excluding CO2 and CO4 as sub-categories)

Test 3: Total unemployed> = long-term unemployed

Test 4: Total subjects by occupational condition (as defined in test 2) = total subjects by qualification

Test5: Inactive people> = inactive people who do not follow a teaching course or training

Test6: Total number of participants> = Total subjects with age up to 25 years + subjects over the

² Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy- ESF Guidance Document Annex D_ - Practical guidance on data collection and validation, maggio 2016

age of 54

Test 7: Subjects over the age of 54> = Subjects over the age of 54 who are unemployed or inactive

Test 8: Total number of participants> = Sum of the subjects included in the disadvantaged categories.

All the tests gave a positive result, as a result of rules and formal and substantial controls introduced in the data acquisition phase, but also as a consequence of information and assistance activity ensured by the competent structure for monitoring and by the regional company Laziocrea which manages the system.

The report ends with some recommendations aimed to ensure further improving of data collection, both in terms of quantity and quality.